

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA: GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

**Trabajo de titulación previo al título de: LICENCIADA EN GESTIÓN PARA
EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

TEMA:
**“CIRCUITOS ECONÓMICOS SOLIDARIOS, EN LAS ORGANIZACIONES
DE PRODUCCIÓN DE PANELA ORGÁNICA DE LA PARROQUIA DE
PACTO”**

AUTORA:
MANUELA SINAÍ ARCOS TORRES

TUTORA:
ANA JEANETH CASTRO MEDINA

Quito, agosto de 2017

Resumen

En la parroquia de Pacto en el noroccidente de Pichincha, los productores de panela orgánica se han unido para impulsar el mejoramiento de la siembra de caña de azúcar, implementar y homogenizar la elaboración de panela orgánica y alcanzar la comercialización directa del producto.

El trabajo de sistematización presente en este documento, recoge tres de las experiencias de organización de los productores de panela, COPROPAP, Cumbres de Ingapi, y COLSPA, buscado entender la forma de organización, los objetivos, así como los circuitos solidarios dentro, y entre las organizaciones, la relación de éstas con otras instituciones presentes en la parroquia. Intenta identificar elementos de redes y circuitos solidarios que den paso a elementos de economía social y solidaria.

El acercamiento a las experiencias productivas, nos permiten observar la discusión que se genera dentro de las organizaciones, a partir de la búsqueda de implementar formas de producción orgánicas.

Palabras claves

Caña de azúcar, Molienda, Certificación, Panela granulada, Comercio justo

Abstract

In the parish of Pacto in the northwest of Pichincha, producers of organic panela have joined to promote the improvement of sugarcane planting, implement and homogenize the production of organic sugar cane and achieve the direct marketing of the product.

The work of systematization presented in this document, includes three of the organizational experiences of producers of sugar cane, COPROPAP, Summits of Ingapi, and COLSPA, sought to understand the form of organization, the objectives, as well as solidarity circuits within and between the organizations, the relationship you are with other institutions present in the parish. It tries to identify elements of solidarity networks and circuits that give way to elements of social and solidarity economy.

The approach to productive experiences, allow us to observe the discussion that is generated within the organizations, from the search to implement organic production forms.

Keywords

Sugar Cane, Milling, Certification, Granulated Pan, Fair Trade

Dedicatoria

A Emiliano por su paciencia.

Tabla de contenido

ANTECEDENTES	1
JUSTIFICACIÓN	3
OBJETIVOS	6
METODOLOGÍA	7
CAPÍTULO I	9
Marco Conceptual	9
El desarrollo local y la economía social y solidaria	9
CAPÍTULO II	15
Reconstrucción de la experiencia	15
Caracterización de la parroquia Pacto	15
Ubicación	15
Población	16
Educación	17
Economía	17
Socio-cultural	18
Caracterización Histórica	19
Historia de la parroquia Pacto	19
Historia de la caña	22
Panela granulada	23
Historia	24
Socios	26
Requisitos para el ingreso	27
Comercialización y precios	28

Redes	28
Federación Asociación Artesanal de Bienes Agrícolas Pecuarios Cumbres de Ingapi	29
Historia	29
Objetivos	32
Socios	33
Producción	33
Comercialización	34
Redes	34
Corporación Lomas de Santa Teresita Pacto (COLSPA)	35
Objetivos	36
Socios	36
Condiciones de compra y entrega	37
Control	37
Participación	38
Mercado	38
Redes	38
Siembra	41
CAPÍTULO III	45
INTERPRETACIÓN	45
La organización como un motor de creación de redes solidarias en las parroquias de Pacto	45
Redes y Circuitos de las Asociaciones de Panela Orgánica de Pacto	45
Organización de Redes y Circuitos de las Organizaciones de Panela de Pacto	53
Efectos producidos por las redes colaborativas y solidarias en las asociaciones y en la comunidad.	56

CAPÍTULO IV	58
LECCIONES APRENDIDAS	58
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	64
ENTREVISTAS:	64

GRÁFICOS

Gráfico 1.....	16
Gráfico 2.....	24
Gráfico 3.....	55

TABLA

TABLA 1.....	19
--------------	----

ANTECEDENTES

En esta última década tanto la literatura académica como las sistematizaciones de experiencias relacionadas con la economía social y solidaria, particularmente con los circuitos y redes colaborativas, destacan a estos procesos como una vía para fortalecer las iniciativas locales. Autores como Mance (2011), Coraggio, (2011), Manfred Max-Neff (2010) reconocen en esta otra economía una oportunidad para reorganizar los flujos económicos, culturales, ambientales, etc. Esto significa la transformación de los circuitos que generen daño a los ecosistemas para reemplazarlos por otros que sean socialmente más equitativos y económicamente más sustentables. Al respecto Mance (2011), es claro al manifestar que los flujos económicos solidarios tienen la virtud de impulsar el desarrollo endógeno de un territorio a partir del conocimiento de sus comunidades.

Por otro lado, en el Ecuador a partir del 2008, la Constitución señala que su sistema económico es social y solidario, conformado por los sectores: público, privado, popular y solidario. Este nuevo escenario institucional ha generado políticas, leyes y una estructura pública que incide de forma directa en los gobiernos locales.

La sistematización que se desarrolla a continuación quiere aportar a la comprensión de la experiencia de tres productoras de panela orgánica en la parroquia de Pacto. Estas organizaciones cuentan con un modelo de producción autónoma y solidaria; por lo tanto, es necesario conocer la manera en que han ido construyendo su accionar como una alternativa para otras organizaciones nacientes en la parroquia. Estas formas de organización significan una esperanza para los pobladores frente a las propuestas de desarrollo que se imponen desde el gobierno central, como es la actividad minera por ejemplo; que generalmente intensifican la desigualdad, la pérdida de autonomía, interfieren en el ejercicio de sus derechos y hacen que la riqueza producida se acumule en pocas manos.

Con lo expuesto, el documento que presentamos a continuación se divide en cuatro etapas, la primera son los enfoques y referencias a las cuales se adscribe el modelo de las organizaciones; la segunda aborda la reconstrucción de la experiencia, el contexto en que nace, los circuitos y redes en los que se construye y los actores con los que se relaciona; la tercera es el análisis y los elementos de discusión en torno a la experiencia, la incidencia de ésta en el territorio, las redes y los circuitos en donde sucede y cómo están organizadas; y, la cuarta son los hallazgos y aprendizajes de la experiencia.

JUSTIFICACIÓN

La siembra de caña de azúcar y producción de panela en la parroquia de Pacto ha estado presente desde la llegada de los primeros colonos a la zona; en esta parroquia, los cultivos de caña de azúcar cuentan con una manejo de cosecha que difiere de las tradicionales, el “entre saque”, técnica que permite la conservación del suelo, evita la erosión y mantiene una producción perenne de los cultivos. La elaboración de la panela granulada también cuenta con una técnica propia, según testimonios de los productores, Pacto sería el lugar en donde nace la elaboración de panela granulada.

Desde el año 1999, junto con la crisis económica que atravesaba el país, los productores de panela orgánica de Pacto empiezan a organizarse como una herramienta para superar los precios establecidos por los intermediarios y comercializar directamente la producción.

Para lograr este proceso, las organizaciones buscaron establecerse bajo la lógica del comercio justo, sin trabajo infantil, con equidad de género, transparencia en las transacciones de todas las partes involucradas y distribución equitativa en los recursos generados. Al mismo tiempo, los procesos de producción debían garantizar la seguridad del consumidor final, la obtención de productos inocuos aptos para el consumo humano y el cumplimiento de registros sanitarios que permitan su comercialización. En términos ambientales, los productores asimilaron las formas de producción biológicas que permiten la producción y transformación de la materia prima con formas ambientalmente amigables (MCCH y COPROPAP, s.f.).

En el año 2013 las organizaciones logran el nombramiento jurídico, en estos años se modificaron las normas de producción y se volvió necesario el cumplimiento de buenas prácticas de manufactura y buenas prácticas agrícolas (BPM) (BPA) respectivamente. Además durante ese año, se entregaron varios territorios pertenecientes a los productores a concesiones

mineras. Estos hechos llevarían a la creación de la FEDECAP (Federación de Cañicultores de Pichincha), organismo que busca fortalecer la organización comunitaria a través de la unión de todos los grupos productores de panela granulada del sector. Por medio de esta unión tratan de implementar cursos de capacitación y generan temas de discusión que los miembros de las organizaciones consideran pertinentes.

En este sentido, las organizaciones vienen discutiendo cuestiones diversas relacionadas con el cuidado ambiental y problemas sociales como: mejorar el uso de los hornos para reducir el impacto del uso de leña, mejorar los cultivos como una herramienta para detener la expansión de la frontera agrícola, mejorar la calidad del producto para cumplir con las normas de calidad y la demanda del mercado, otro punto de discusión es la permanencia de los jóvenes en el territorio.

El objetivo de esta sistematización es entender la configuración de las organizaciones de producción de panela orgánica, los elementos que permiten una economía solidaria y las redes colaborativas que se gestan a través de estas organizaciones y su incidencia en el territorio. Así como identificar las redes y circuitos solidarios que la producción de panela impulsa en la parroquia, para lo que nos preguntamos: ¿Cómo inciden las productoras de panela para la creación de redes solidarias y de organización en la parroquia?, ¿Cómo se organizan las redes y circuitos solidarios en las organizaciones de panela orgánica?, y ¿Cuáles son efectos producidos por las redes colaborativas y solidarias en las asociaciones y en la comunidad?

Esta sistematización no está buscando mostrar la incidencia económica que las organizaciones tienen en la parroquia, si no entender el proceso organizativo, la incidencia en el territorio en términos de solidaridad, redes de colaboración y los elementos de discusión que giran en torno a las organizaciones.

Este documento es importante para la retroalimentación de las organizaciones, así como para los agricultores y productores de Pacto, como un modelo exitoso de organización que puede ser reproducido en otras

instancias como la cacaotera, o la cafetalera, presentes en la parroquia. Además que permite visualizar temas de discusión para fortalecer la vida comunitaria de la parroquia de Pacto y que son de suma importancia para el mejoramiento de la calidad de vida, el reconocimiento del trabajo de las mujeres y la preocupación de la permanencia de los jóvenes en el territorio.

OBJETIVOS

Objetivo General.

- Analizar los circuitos y redes económicas solidarias en las asociaciones productivas de panela orgánica que inciden en la gestión territorial de la parroquia de Pacto, cantón Quito, año 2015.

Objetivos específicos.

- Describir las redes colaborativas desarrolladas entre las asociaciones productivas de panela en de la parroquia de Pacto.
- Identificar el nivel de organización de las redes colaborativas de las asociaciones productivas de panela
- Explicar los efectos producidos por las redes colaborativas y solidarias en las asociaciones y en la comunidad, particularmente en el consumo responsable

METODOLOGÍA

La presente sistematización intenta identificar las redes y circuitos de economía social y solidaria en las organizaciones productoras de panela orgánica de Pacto. Para lo cual no sólo se organizará la información, sino, especialmente se buscará relaciones que se dan en un contexto histórico-social específico.

Se tomará en cuenta que las experiencias están marcadas fundamentalmente por las características, sensibilidades, pensamientos y emociones de los sujetos, los hombres y las mujeres que las viven. Por lo tanto, cuando se habla de sistematización de experiencias se habla de procesos históricos, en los que se van concatenando estos diferentes elementos en un movimiento e interrelación permanente, produciendo continuamente cambios y transformaciones en la medida que cada aspecto se constituye respecto al todo y el todo se redefine en su vinculación con cada aspecto (Jara, 2006).

Para el proceso de sistematización dividiremos el trabajo en etapas, en la primera se describirán los diversos elementos que conforman la experiencia, los hechos históricos que dieron pie a los sucesos e incentivaron el nacimiento de las organizaciones de estudio, cómo se refleja la percepción de los actores que son parte de varios de los procesos, hechos y situaciones que se generan en el territorio. La reconstrucción histórica está fundamentada en la revisión de documentos oficiales, como son los planes de ordenamiento territorial y el plan de gestión territorial sustentable de la Mancomunidad de la bio-región del Chocó Andino, así como en testimonios de moradores y participantes de las organizaciones. Así también se analizaron las diversas fuentes secundarias con el estudio y selección de las conversaciones mantenidas con los actores, en las notas de campo y grabaciones.

Para recoger testimonios y reconstruir la experiencia se realizaron entrevistas en profundidad con actores que se consideran claves en el proceso de las organizaciones y con productores que mantienen un perfil menos activo en las organizaciones; para este proceso se contó con una guía

de preguntas abiertas que permitieron flexibilidad a los entrevistados para presentar su punto de vista y de esta manera captar los hechos en los que ha sucedido la experiencia. Para Escribano, el proceso de investigación de la entrevista da la oportunidad de mirar cualidades y especificaciones del sujeto entrevistado, permitiendo recoger particularidades, semejanzas y diferencias entre los diversos entrevistados (Escribano, 2008: pág 74).

La segunda etapa de la sistematización analiza la información que se ha generado en la revisión de fuentes secundarias, el análisis y selección de las conversaciones mantenidas con los actores, en las notas de campo y grabaciones. Por último en base a la información recopilada y al análisis, describiremos las lecciones y aprendizajes que nos deja la experiencia, los aprendizajes positivos que podrían ser replicados y las dificultades por las que atraviesan las organizaciones que pueden modificarse.

CAPÍTULO I

Marco Conceptual

En este capítulo se realizará un acercamiento a distintas propuestas teóricas que nos permiten lograr una aproximación necesaria a los conceptos de desarrollo, desarrollo local, Buen Vivir, Economía Social y Solidaria y al de circuitos económicos solidarios en el contexto en que trabajan las organizaciones productoras de panela orgánica de la parroquia de Pacto.

El desarrollo local y la economía social y solidaria

A lo largo de la historia encontramos que el concepto desarrollo se nutre de varias corrientes. Sin embargo, existen dos posiciones claras; las ortodoxas que dan prioridad al crecimiento económico y las heterodoxas que dan mayor importancia a los aspectos relacionados con el bienestar, cuidado del medio ambiente y de los seres humanos como sujetos primordiales del desarrollo.

Las teorías ortodoxas comprenden el desarrollo como la única forma posible de alcanzar el progreso y el bienestar, mientras que las teorías heterodoxas plantean que la búsqueda de desarrollo debe ser repensado, basando el progreso no solamente en términos materiales y abriendo el debate para encontrar respuestas frente a las dificultades en las que ha derivado el modelo de desarrollo actual. La crisis de los países industrializados dio paso a la discusión sobre el desarrollo local, como una respuesta a la desigualdad creada por el desarrollo Arocena (2001).

De esta forma, Max-Neef (2010) nos plantea que las necesidades de una cultura o sociedad deben ser entendidas ampliamente. Para lograr dicha comprensión, el desarrollo debería ser analizado como un proceso dialéctico de movimiento constante, donde no se puede hablar de satisfacer necesidades si no de vivir y realizar necesidades de manera continua y renovada. Además señala que el comprender la dialéctica del desarrollo permitirá sobreponerse al utilitarismo del bienestar, donde la búsqueda de implementar medios de consumo se superponen a las necesidades reales.

Cuando la forma de producción y consumo de bienes conduce a erigir los bienes en fines en sí mismos, entonces la presunta satisfacción de una necesidad empaña las potencialidades de vivirla en toda su amplitud. Queda, allí, abonado en el terreno para la confirmación de una sociedad alienada que se embarca en una carrera productivista sin sentido (Manfred Max-Neff, 2010,pág.22).

De igual manera Arocena (2001), sostiene que el desarrollo local no se puede dar en un solo sentido, es decir una sola vía. Supone la posibilidad de una unidad genérica de una especie, sin que esto signifique uniformidad. Al contrario, en medio de diversas posibilidades lograr salir creativamente del modelo que ha derivado en una crisis planetaria de inequidad e injusticia.

Por lo tanto el desarrollo local debe ser comprendido como un proceso atravesado por un sin número de situaciones diversas, que dan paso a construir formas únicas y propias de configuraciones sociales, económicas y políticas, que conllevan a una especificación territorial; éstas formas de construcción y reconstrucción son empujadas por conductores protagonistas de la historia social, élites constructoras de proyectos sociales, Arocena(2001).

El autor señala también, que existen elementos que deben ser analizados cuidadosamente para comprender el contexto de lo local; en este sentido se refiere a los actores del lugar, la relación con los actores globales y las relaciones de poder presentes en los territorios. Otro elemento fundamental para la comprensión de lo local, que plantea Arocena, está ligado a los contenidos de la identidad de una sociedad; dice que este análisis no debe estar limitado por el factor del crecimiento económico, sino, abrirse a la influencia de los distintos rasgos que componen la identidad en sí mismos que están afectados por el proceso de desarrollo desde lo global.

No se está analizando simplemente una historia de crecimiento o estancamiento económico, tampoco se trata de algo que se define únicamente en el interior de un sistema de relaciones de poder. Además de todo eso, el desarrollo es también un proceso cultural que debe tener en

cuenta los mecanismos de socialización de los individuos y de los grupos (Arocena 2001, pag.204).

Los conductores del desarrollo local dan lugar a distintos “modos de desarrollo”, en los que este autor ha encontrado ciertas regularidades que permiten clasificar las formas en que se constituye lo local. Con este fin define distintas formas de articulación que han pautado el desarrollo socioeconómico en cada lugar, encontrando una diversidad de posibilidades que permiten una definición de lo “local”.

Entre éstas definiciones están las que describen un modo de desarrollo integral, lo que el autor define como áreas que han logrado integrar una pluralidad de dimensiones, que se hace visible según los niveles económicos-productivos con una fuerte base de construcción cultural social. “El éxito del proceso del desarrollo local está fuertemente asociado a su carácter integral” (Arocena, 2001).

Lo local está marcado por el contexto histórico, el territorio, los actores protagonistas de los procesos y por las acciones realizadas por estos para sacar a sus comunidades de la parálisis creada por el desarrollo y por los constantes cambios a los que se encuentran sometidos. Arocena (2001) sostiene que las comunidades locales que han logrado formas de respuestas diferenciadas a estas situaciones, han logrado cierta maduración en la ejecución de estrategias frente a los cambios. Estos procesos que señala el autor, podrían ser implementados a través de una red de actores que permita la consolidación, fortalezca el discurso, de paso a la reacción y saque de la parálisis a las comunidades. “Los sistemas institucionales centralizados generan un debilitamiento de sus niveles locales, transformándolos en simples transmisores de los mensajes centralmente emitidos” (Arocena, 2001).

Se debería lograr que los actores locales puedan generar redes de interacción entre ellos, con los distintos niveles de la sociedad, e inter-institucionales también, dicho proceso conllevaría “lógicas naturales de maduración” (Arocena, 2001), permitiendo una interrelación entre los

dirigentes políticos, socio territoriales, económicos productivos y con los técnicos que dan asesoría, dando paso a cuadros complejos de interrelación de las acciones locales. Pasar a construir “lógicas naturales de maduración” podría permitir la comprensión de la búsqueda de alternativas de desarrollo que no necesariamente persigan el modelo que empujan las naciones industrializadas (Gudynas, 2015).

Para esto es necesario entender el desarrollo como un sistema de reproducción recíproco, solidario, que prioriza la calidad de vida y la protección de la Naturaleza. Dicha comprensión daría paso al Buen Vivir, desde la visión indígena, que reconoce los seres visibles e invisibles con los que el ser humano comparte la tierra y su pasado. Así mismo al reconocer a la Naturaleza como un sujeto, la relación con la misma se modifica, con esto las prácticas con las que se han llevado adelante actividades extractivas, formas de consumo, y relaciones desiguales (Castro, 2015).

En concordancia con lo indicado en los párrafos anteriores, es necesario comprender el papel que la economía social y solidaria como una herramienta que permitirá romper con lógicas desiguales y busca la redistribución de las ganancias; para esto es preciso, según Castro (2015), limitar el mercado y fortalecer iniciativas locales, comunitarias, asociativas, de consumo y comercio justo y precisamente es el fortalecimiento de las iniciativas locales el punto importante por su contribución a la economía nacional. Pensar en otro desarrollo requiere nuevas y renovadas formas de construir las relaciones económicas y solidarias.

La economía social y solidaria, no debe enfocarse solamente en los más necesitados, excluidos o los más pobres, ésta debe ser una propuesta que englobe a todos los ciudadanos, que propicie lazos sociales y que se vincule al cumplimiento y satisfacción de necesidades materiales, pero también a la recuperación y ejercicio de derechos de todos los miembros de la sociedad (Coraggio, 2011). En este sentido la participación se vuelve fundamental, pues es la decisión consiente de los individuos sobre la gestión de su territorio.

Desde esta perspectiva, lo que Max-Neff (2010) denomina sectores invisibles, hace posible que las pequeñas organizaciones ocupen espacios abandonados por el capital a través de la unión y la fuerza de la sobrevivencia propia de las comunidades y necesarias para enfrentar los nuevos retos que el capital impone a los pequeños productores al elegir una opción diferente de vida luchan contra la falta de oportunidades.

Sin embargo, a pesar de lo propuesto por los autores es difícil tener una definición clara de lo que significa la economía social y solidaria. Es necesario entender conceptos clásicos de la economía para lograr modificar de manera eficiente la producción, consumo, distribución, circulación o trabajo, esto consentirá modificar las formas de producción, reduciendo la presión en el medio ambiente, logrando relaciones igualitarias, solidarias y sustentables, alejándose de la presión del mercado (Unceta, 2015). Desde las distintas perspectivas propuestas por los autores, todos concuerdan en la insuficiencia del mercado capitalista de comprender y satisfacer a un amplio sector de la población mundial, así como la necesidad de ampliar el horizonte de la teoría económica neoclásica (Gracia & Horbath-Corredor, 2014).

Desde la perspectiva liberal, la sociedad civil es presentada como el tercer sector y el mercado como la solución de los problemas sociales. Tanto el tercer sector como el Estado deben intervenir en las fallas del sistema de mercado. Según esta mirada, los procesos de organización están limitados a crear soluciones para los sectores más pobres con políticas asistencialistas. Esta mirada se contrapone a la capacidad de las sociedades de organizarse, debatir y sostener procesos creativos de transformación social que correspondan a sus realidades (Gracia & Horbath-Corredor, 2014).

Coraggio (2011) menciona que, en los preceptos de la economía clásica, el ser reconocido como sujeto está estrictamente relacionado con el éxito de acumulación, esto concibe al ser humano, como un ser mercantilizado y lo considera solamente fuerza de trabajo. Busca dominar y adaptar a la naturaleza para cumplir con los fines del mercado, para el autor, la mercantilización del trabajo y de la naturaleza, significa someterse al

dominio de las élites económicas y políticas, dejando de lado las necesidades de la mayoría.

Como alternativa a la economía de mercado, es necesario pasar a propuestas que accionen otras formas de economía que permitan dar paso a lo planteado por los autores citados y por los pueblos originarios; “En el largo período, debemos pasar de una Economía del Capital (valor de cambio que se valoriza) a una Economía del Trabajo Humano y de la Energía de la Naturaleza” (Coraggio, 2011).

En la búsqueda de iniciativas que aporten al desarrollo local podemos encontrar, flujos, circuitos y redes solidarias. Éstos son conocidos como “Circuitos Económicos Solidarios e integran procesos de consumo, comercialización, producción, financiamiento, desarrollo tecnológico y humano, con el fin de promover el desarrollo económicamente viable, ecológicamente sostenible y socialmente justo para el buen-vivir de todos” (Mance, 2011).

Para Mance (2011), se debe ligar la acción humana y la relación con los distintos escenarios en los que desarrollan las iniciativas, sin olvidar la relación constante que existe entre la naturaleza, la economía y el conocimiento.

CAPÍTULO II

Reconstrucción de la experiencia

Este capítulo realiza un acercamiento a la historia de la parroquia de Pacto y su incidencia en las configuraciones productivas, económicas y sociales de la parroquia. Se trabajará en la reconstrucción de las experiencias de tres organizaciones de producción de panela orgánica; cómo estas experiencias se han constituido y cuáles han sido los principales hitos que han motivado los procesos de los productores de panela orgánica de la parroquia de Pacto, así como los actores, su incidencia y sus acciones. Además, revisaremos los flujos que pueden estar generándose en los tres casos de estudio para dar paso a las experiencias de la producción panelera, a las redes y circuitos en las que las organizaciones se construyen.

Caracterización de la parroquia Pacto

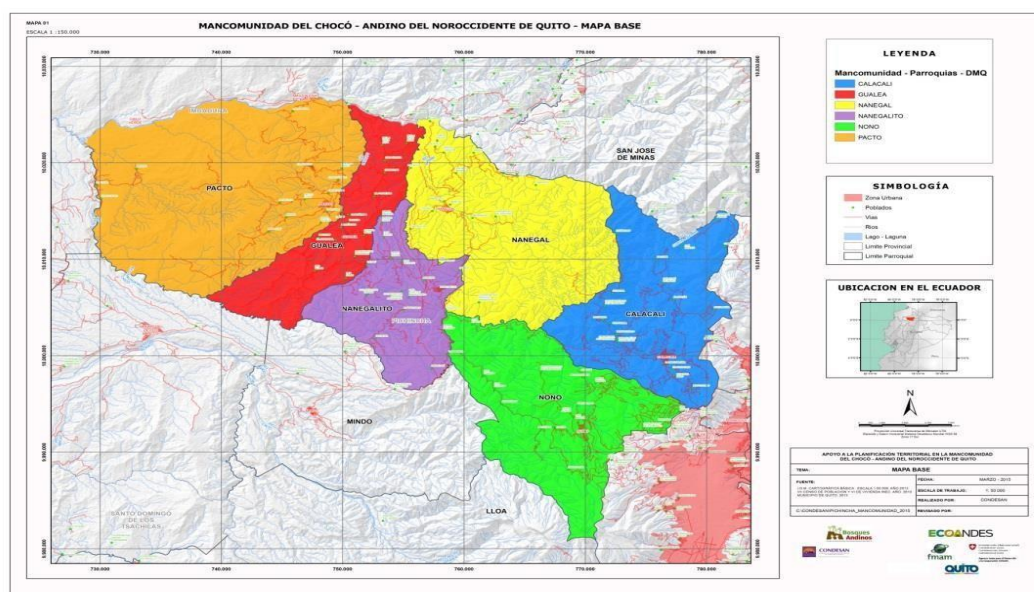
Ubicación

La parroquia de Pacto se encuentra al Noroccidente de Pichincha. Forma parte de las parroquias rurales del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) y de la Mancomunidad del Chocó Andino del Noroccidente, siendo la más grande de las parroquias que integran la Mancomunidad. La parroquia está conformado por 33 comunidades, a partir de las elecciones seccionales realizadas en febrero del 2014, los Gobiernos Autónomos descentralizados parroquiales (GADS) de Calacalí, Nono, Nanegalito, Nanegal, Guallea y Pacto, deciden realizar esfuerzos y trabajar conjuntamente en distintos frentes de gestión de políticas públicas en lo que denominarían Mancomunidad del Chocó Andino (Imaymana, 2011).

Pacto tiene una extensión de 346,34 km², cubre un rango altitudinal desde 500 m. hasta 1600 m. Limita al norte con la parroquia García Moreno de la provincia de Imbabura y el río Guayllabamba, al sur con el cantón San Miguel de los Bancos y la parroquia Guallea, al Este por la parroquia Guallea y al Oeste por el cantón Pedro Vicente Maldonado (Imaymana, 2011).

En términos eco sistémicos, se encuentra en dos biorregiones de gran importancia por su elevada biodiversidad y alto grado de amenaza en que se encuentra; estas regiones, también llamadas puntos calientes de biodiversidad, son Tumbes-Chocó-Magdalena y los Andes Tropicales (Torres, 2015).

Gráfico 1
Parroquia Pacto



Fuente: Torres (2015) *Mapa Base – Mancomunidad del Chocó – Andino*

Población

Según el censo realizado en el año 2010 y reflejado en el Plan de desarrollo y ordenamiento territorial (PDYOT), la parroquia tiene un total de 4798 personas, de las cuales 2543 habitantes son hombres y 2255 son mujeres. Pacto es la parroquia con mayor población de las 6 que conforman la Mancomunidad del Chocó Andino. El 57,68% se encuentran entre los 15 y 64 años, 32,45% son niños y niñas, mientras que el 9,87% son mayores de 65 años. Los datos muestran que la parroquia cuenta con una población joven (Imaymana, 2011).

Educación

Según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Pacto, en el último censo realizado por INEN en el año 2010, la parroquia cuenta con una tasa de analfabetismo del 10,35% personas, de las cuales la mayoría son mujeres.

El mismo documento sostiene que la parroquia cuenta con tres instituciones de educación secundaria, dos públicas y una privada a distancia, así como 18 centros educativos primarios y dos guarderías (Imaymana, 2011) .

Salud

La parroquia de Pacto cuenta con dos sub centros del Ministerio de Salud, ubicados en Pacto centro y en Sahuangal; dos sub centros del Seguro Social Campesino en Ingapi y el Paraíso. Sin embargo, estos dispensarios básicos son insuficientes, tanto para la medicina preventiva como para curaciones en casos complejos. Los habitantes deben asistir al hospital de Nanegalito o en el caso de las comunidades Guayabilla, Pachijal y Mashpi que son zonas bajas de la parroquia, también acuden a Pedro Vicente Maldonado (Freile, 2014).

Economía

Entre los sistemas productivos de mayor relevancia destacan el cultivo de caña de azúcar, la elaboración de panela en polvo (producto de exportación), la ganadería con su producción de leche y cárnicos, el cultivo de cítricos y de una interesante diversidad de frutas tropicales que se venden en los mercados locales y tiendas orgánicas de la capital; se produce café y cacao en menor cantidad. Los cultivos en la mayoría de los casos están combinados con la crianza de animales menores y con sembríos para el auto abastecimiento de los campesinos, entre los que sobresalen yuca, plátano, zanahoria blanca y cítricos (Imaymana, 2011).

Es importante recalcar que la mayoría de cultivos que se encuentran en la parroquia son agro diversos y se realizan en pequeñas unidades productivas que van de 1 a 5 ha. Varios cultivos de caña de azúcar cuentan con

certificaciones orgánicas y son conocidos por el manejo de entresaque, mismo que permite que la producción sea perenne, logrando mantener la microbiología del suelo y permitiendo el control biológico de los cultivos (Imaymana, 2011).

Pobreza

Tabla 1
Población según nivel de Pobreza

Población no pobre	Población Pobre	% Población no pobre	% Población Pobre
812	3.983	16,9%	83,1%
Total	4.795		

Fuente: INEC, 2010.

Los indicadores de pobreza propuestos por el Método de Necesidades Básicas insatisfechas (NBI), se sostienen en variables de acceso a servicios básicos: electricidad, agua potable y alcantarillado. El PDYOT¹ sostiene que si bien dichos indicadores mejoran la calidad de la vida de las personas, en la ruralidad existen otros factores que aportan a la calidad de vida de los pobladores y que no son tomados en cuenta en este tipo de análisis; estos están ligados a la calidad del aire, cantidad de metros cuadrados por persona, diversidad, calidad y auto abastecimiento de alimentos, seguridad, entre otros (Imaymana, 2011).

Socio-cultural

El PDYOT de la parroquia de Pacto analiza su población y sus costumbres desde tres diferentes aristas.

- La preparación de alimentos, pues estos son elaborados con productos locales, como la yuca, el plátano, animales de crianza menor como las gallinas o puercos, agua de panela, entre otros. El uso de ingredientes producidos en la localidad, han despertado una estrecha relación entre las formas de producción, la relación con la tierra y la naturaleza.

¹ Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

- La elaboración de artesanías, actividad se realiza de forma empírica², utilizando materiales que se cultivan en la zona, como la caña guadua, madera y palma vísula, que han permitido desplegar la creatividad con la innovación de diseños. Un elemento de importancia cultural han sido las chalas, que son canastas elaboradas con fibras nativas del bosque; estos cestos que se portan en la espalda fueron usados por los Yumbos³ para transportar productos. Hoy en día, es cada vez más difícil encontrar fabricantes conocedores de las fibras, así como habitantes que mantengan el uso de estos elementos.

- Otro aspecto importante es el vínculo que las comunidades mantienen con la naturaleza y la vida campesina. Los pobladores de Pacto reconocen la riqueza natural y paisajística de su territorio, como se ha hecho evidente en distintas manifestaciones en oposición frente a actividades de extracción minera, la eliminación de la caza, la constante preocupación frente a la explotación maderera y la persistente búsqueda de alternativas frente a estas actividades (Imaymana, 2011).

Caracterización Histórica

Historia de la parroquia Pacto

Según Jaime Villareal, presidente del GAD⁴ parroquial de Pacto, los primeros registros de colonos proporcionados por la iglesia Católica datan de 1890 en la parroquia de Gualea; estas personas se dedicaron a la extracción de caucho, madera y a la comercialización de plantas medicinales (J.Villareal, comunicación personal, 26 de noviembre, 2016).

Según Freile (2013), no existen mayores registros históricos de población en el territorio de la parroquia entre el siglo XVII y la segunda mitad del siglo XIX, aunque da a conocer la presencia de una misión de sacerdotes mercedarios en Sahuangal hacia el siglo XVIII. El autor sostiene que la re-

² Según el PDOT de la Parroquia

³ Los Yumbos son el pueblo originario del sector

⁴ Gobierno Autónomo Descentralizado

colonización del territorio después de la desaparición del pueblo Yumbo fue al parecer paulatina y lenta, empezó en las zonas altas, con mayor facilidad de acceso desde la Sierra. Los asentamientos más antiguos al parecer estuvieron en Gualea y más tarde se repartieron al resto de parroquias.

- En 1936 se fundó Pacto como Parroquia civil, separándose de Gualea. La paulatina ocupación de la tierra ha permitido que se mantengan importantes extensiones de bosque en la parroquia. Además, la falta de servicios, deficientes vías de acceso y las dificultades que enfrentaban los campesinos para la comercialización de sus productos despertaban poco interés por colonizar las tierras de la parroquia.

- En 1940 se inauguró la vía Nono-Tandayapa, según datos proporcionados por Berta Oviedo, nativa de la Parroquia de Pacto, recuerda que en 1944 cuando tenía 8 años, fue a recoger un trapiche en Tandayapa-Nanegalito y en 1950 llegó la vía hasta Piripe-Pacto. La construcción de esta vía modificó las relaciones comerciales de los habitantes y específicamente la producción de panela ya que los comerciantes se podían movilizar hacia la parroquia ofreciendo productos que no eran elaborados por los colonos y llevando otros que se producían en el sector.

- En 1970 la reforma agraria promulga la ocupación de tierras que se consideraban baldías, hecho que propició el incremento de la migración de la Sierra, Loja y Manabí, hacia las parroquias del Noroccidente

- En 1980 el cuerpo de ingenieros del ejército inició la construcción de la vía Calacalí-La Independencia, su implementación llevaría más de una década y su implementación es un hecho relevante en términos socio económicos.

- En 1994 el padre Paolo Fin empezó a promocionar a las actividades mineras como una alternativa económica para terminar con la pobreza de la parroquia; hecho que según el testimonio de Don Rubén Tufiño, coincide con la crisis en los precios de la panela. Para entonces, el cultivo de caña de azúcar para fabricación de panela ya era una de las

actividades económicas más importantes en la parroquia, desde entonces las comunidades de Pacto, viven las actividades mineras como una constante amenaza en las formas de vida y producción, esta preocupación es recogida en el PDYOT y refleja un proceso de concientización de la población frente a actividades que ponen en riesgo el ambiente en la que incluyen a también a la extracción maderera.

- Hacia 1996, inició la exportación de panela granulada a Italia. De forma paralela a la creciente importancia económica de los cultivos de caña en Pacto sucedió el ingreso de empresas madereras, mismas que negociaron con los campesinos la construcción de vías a cambio de las maderas en pie en los bosques. Estas negociaciones derivaron en la apertura o mejoramiento de vías de acceso hacia poblaciones como Pachijal, Mashpi, Santa Rosa, Ingapi, San Francisco y otras zonas de la parroquia (Freile, 2014).

- Entre los procesos productivos que suceden en los años 90, se mantendrían intereses de explotación minera en la parroquia, lo que intensificarían los conflictos entre campesinos y empresas mineras que intentaban operar en la zona, las mismas que fueron promovidas desde el año 1994 con la llegada del Sacerdote Paolo Fin.

Estos conflictos menguarían con la firma del mandato minero, emitido por la Asamblea constituyente el 18 de abril 2008, sin embargo la reforma a la ley de minería en el año 2013, así como la creación de la Empresa Nacional Minera (ENAMI), reactivaría los intentos de una posible explotación minera en Pacto, desde el año 2013 ENAMI realizaría actividades de exploración avanzada, sin haber informado y menos aún consultado a las comunidades sobre la otorgación de concesiones mineras en la parroquia, lo que resultaría en nuevos conflictos entre comunidad y empresa (J.Villareal, comunicación personal, 26 de noviembre, 2016).

Durante el mismo periodo desde la secretaria de ambiente del municipio de Quito se trabajó en la redacción de la Ordenanza No. 213

en donde se reconoce que: la protección y adecuada gestión de las áreas naturales ubicadas en el suelo no urbanizable, es uno de los objetivos previstos en el Plan Siglo XXI, en el Plan Maestro y Política de Gestión Ambiental del Distrito Metropolitano, así como en el Plan de Gestión Integral de la Biodiversidad del Distrito Metropolitano de Quito, proceso que derivó en la creación de dos áreas de conservación denominadas Áreas de Conservación y Uso Sustentable (ACUS) Mashpi-Guaycuyacu, Sahuangal y cuenca hídrica y patrimonio arqueológico río Pachijal. (Imaymana, 2011; Freile, 2014; Consorcio para el Derecho Socio Ambiental, s.f) (B. Oviedo, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

- El proceso de organización comunitaria frente a la amenaza minería llevaría a que las comunidades de la parroquia busquen ganar espacio en las elecciones seccionales del año 2014, dicho proceso daría pie a la creación de la mancomunidad del Chocó Andino, como una propuesta de construcción de política pública que permita una gestión territorial sustentable, en la ruralidad del DMQ (Torres, 2015).

Historia de la caña

Según Alfredo Lapuerta, la caña de azúcar es una planta milenaria originaria de Asia, fue introducida en América durante los viajes de Cristóbal Colón, por el año 1493. No hay datos exactos sobre las primeras plantaciones de caña en la parroquia de Pacto, sin embargo el PDYOT sostiene que los primeros cultivos de este producto datarían a partir de 1945. (Lapuerta, 2013; Imaymana, 2011)

Según testimonio de doña Berta Oviedo, habitante de la parroquia de Pacto, sus abuelos llegaron desde San Gabriel y de Colombia, primero a Quito durante la guerra de los cuatro días y luego a este sector alrededor en 1934. Cuando terminó la guerra el señor Garzón y el señor Gechel pedían 15 personas para trabajar en la hacienda de Mindo, los abuelos de Doña Berta salieron sorteados y llegaron a trabajar en dicho lugar donde ya existía la

caña. Doña Berta cuenta que este producto arribó desde Mindo y Colombia, recuerda que su papá contaba que este cultivo en Pacto tenía más 100 años.

Las variedades de caña registradas en esa época son Siria y POJ. Doña Berta relata que desde que ella tiene memoria, en Pacto a diferencia que en Nanegal, se ha realizado el entre saque, “se cosecha solo la caña madura” nunca se realizó zafra, ni quema de los cañaverales. También recuerda que en 1950 la principal actividad económica de las Parroquias de Pacto era la venta de panela en bloque, la extracción de madera y la ganadería para el consumo local. Los productos eran vendidos a comerciantes que llegaban de la parroquia de Nono.

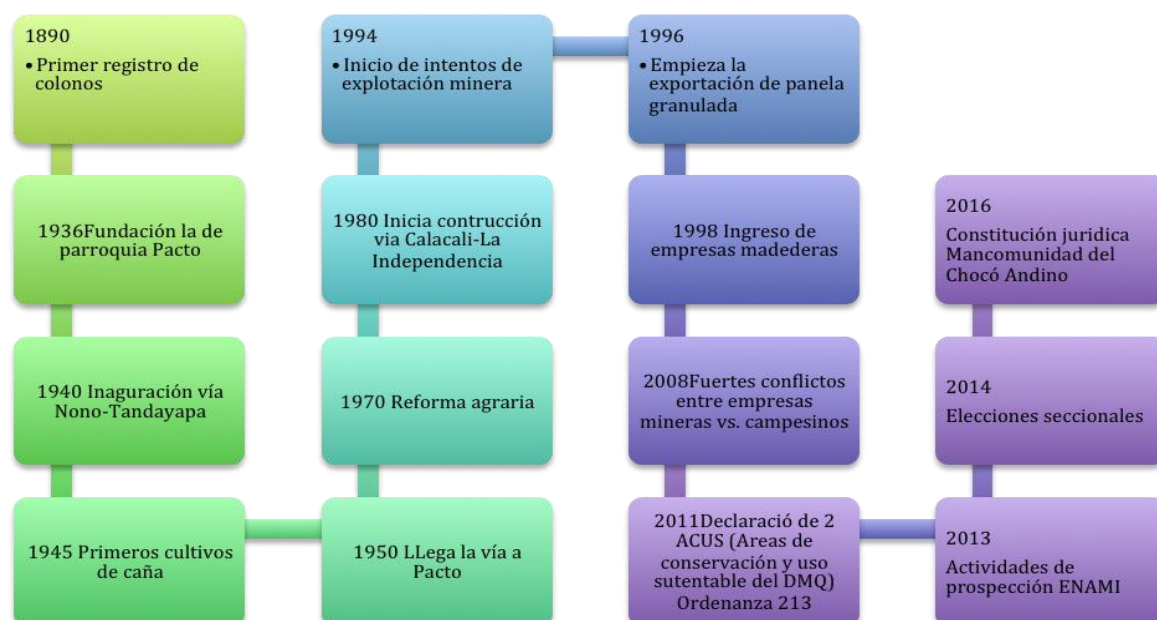
Los trapiches eran movidos por yuntas, las que también eran el medio de transporte desde Pacto hasta la parroquia de Nono donde se vendían los productos. El papá de doña Berta y los colonos que llegaron a Pacto se dedicaron a la producción de panela, la misma que era procesada en pailas de bronce. Ellos comercializaban las cargas de panela empacadas en *guaguas* o atados, envueltos en hoja de bijao de 5 tapas de 3 libras cada una. Cuando llegó la carretera incrementó el comercio, se cambiaron las pailas de bronce por tanques de metal de 55 galones donde los comerciantes transportaban combustibles. Una vez en Pacto se vendían para procesar el jugo de panela, la llegada de la vía transformó la fuerza de los bueyes por trapiches a motor, fenómeno que se vivió primero en las familias de mayores ingresos económicos (B. Oviedo, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

Panela granulada

La panela granula es un producto derivado de la caña de azúcar. Este producto se obtiene mediante un proceso cocción del jugo de caña que deshidrata y cristaliza los azúcares que contiene. Para lograr la panela granulada se debe batir y matizar el jarabe espeso del jugo de caña hasta conseguir el punto exacto que deriva en la panela granulada, en este proceso no es necesario adherir químicos (Lapuerta, 2013). Los productores de caña de azúcar y panela en polvo se encuentran agrupados en 5 organizaciones

recogidas en la Federación de cañicultores de Pichincha (FEDECAP) (R.Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Gráfico 2
Hitos Históricos



Fuente: Elaboración propia

Cooperativa de Producción de Panela de Paraíso (COPROPAP)

Historia

Según Don Rubén Tufiño, la Cooperativa de Producción el Paraíso fue fundada en el año 1992 cuando adquirió la personería jurídica, pero se trabajó en su organización desde el año 1991. La fundación surge en una época de crisis de comercialización de los productores de panela, los mismos que estaban tumbando los cañaverales para reemplazarlos por pastizales (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

En el año 2005 Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos (MCCH) empieza una relación comercial con COPROPAP, la que en ese momento contaba con 16 socios. Los acuerdos propuestos por las organizaciones respondían y buscaban establecerse en lógicas de comercio justo, sin trabajo infantil, con equidad de género, transparencia en las

transacciones de todas las parte involucradas y distribución equitativa en los recursos generados. Estos procesos de producción dan garantía y seguridad al consumidor final al obtener productos inocuos aptos para el consumo humano, con registros sanitarios que permiten su comercialización y avalan su calidad. En términos ambientales, los productores deben asimilar las formas de producción biológicas, que permiten la producción y transformación del producto con formas ambientalmente amigables (MCCH y COPROPAP, s.f.).

Don Rubén Tufiño menciona que “era difícil vender la panela, estaban siempre en manos de intermediarios que condicionaban los precios”. Por lo tanto, una vez formada la cooperativa, se dedicaron a la capacitación para optimizar la calidad de la producción, mejorar los cultivos y lo más importante, que al estar asociados podían cambiar las condiciones de comercialización. En esa época, la unión de los productores tenía como meta el de comercializar con fuerza y dejar de depender de intermediarios. Según Edison Cortez, este proceso contó con el apoyo de MCCH y de la Corporación Financiera Nacional, quienes brindaron capacitación técnica y apoyo en la comercialización directa de la panela en polvo. (R.Tufiño; E.Cortez, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Actualmente la cooperativa cuenta 40 productores entre socios y proveedores, además con cuarenta unidades de producción familiar. Las unidades de producción familiar de panela en polvo se encuentran en los predios y en los cultivos de caña de azúcar; estas unidades de producción de panela son el lugar donde se procesa la caña. Los socios son habitantes de las comunidades de Buenos Aires, Paraíso, Anope, Santa Teresita, Ingapi, La delicia, Pacto Loma.

Los cultivos de los socios que forman parte de la cooperativa tienen una extensión entre 1 a 10 hectáreas. Actualmente el rendimiento de panela es entre 100 a 120 quintales por hectáreas por año; pero esto se puede mejorar, los cultivos mejorados pueden llegar a 180 quintales por año y los deteriorados de 80 a 90 quintales por año. Don Rubén Tufiño menciona que es necesario renovar los cultivos, que se busca promover con las

capacitaciones es mejorar lo que está sembrado con nuevas variedades, “se puede aumentar considerablemente la producción sin tener que ampliar los cultivos” (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

En cada una de las unidades de producción trabajan hasta 5 núcleos familiares, en estos encontramos a abuelos/as, hijos/as, nietos/as; todos utilizan la misma unidad de producción panelera. Sólo un miembro de la familia es representante frente a la cooperativa. Además, los dueños de la unidades productivas son los responsable de la mano de obra que contratan, generalmente son trabajadores temporales. Es importante recalcar que la producción de panela es la primera actividad económica de la parroquia.

Socios

Selección de socios y proveedores

En la actualidad los productores tiene la libertad de ingresar como proveedores, la cooperativa certifica los cultivos y luego de ello los productores toman la decisión de ingresar o no a la asociación. Ser proveedor antes de ser socio, es una herramienta para que el productor tome la decisión con conocimiento de lo que significa ser parte de la organización y tenga la predisposición para participar en procesos de capacitación, reuniones organizativas y de rendición de cuentas (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Socios y proveedores

Rubén Tufiño menciona que los productores tienen actualmente la libertad de ingresar como socios o proveedores. La cooperativa certifica los cultivos y luego los productores toman la decisión de ingresar o no a la cooperativa. Ser proveedor antes de ser socio es una herramienta para que el productor tome la decisión con conocimiento previo de lo que significa ser parte de la organización y participar en las capacitaciones, reuniones organizativas, rendición de cuentas.

El socio se diferencia del proveedor porque tiene obligaciones y beneficios. Los socios participan de los fondos para las actividades que realiza la cooperativa, deben asistir a la rendición de cuentas y se tienen garantizado un mínimo en el precio del producto, por el tiempo que se ha pactado con los compradores del producto. Además, los socios se benefician de excedentes y retenciones hechas a los productores para la comercialización y administración de la cooperativa, los excedentes de las retenciones son reinvertidas en bienes que beneficien el crecimiento o mejoramiento de la cooperativa.

De hecho, los socios son los dueños de la cooperativa. De acuerdo a la ley de cooperativas, los socios deben tener certificados de producción; con los certificados, los socios nuevos logran pagar las cuotas de aportación para integrarse a la cooperativa. El precio y la distribución de las bonificaciones son iguales para todos los socios, sin diferenciar entre antiguos y recientes. De igual manera, las aportaciones económicas y obligaciones de los socios son iguales.

Los socios tienen el derecho y obligación a ser parte de la directiva, así como a integrar el sistema de control y vigilancia (SIC), este sistema incluye la inspección de fincas para revisar que no se usen agroquímicos, que realicen barreras de protección de deslizamiento del suelo, que produzcan compost para la fertilización de los cultivos, entre otras obligaciones de manejo de los sistemas productivos. Los inspectores del sic deben llenar las fichas de campo y las fichas técnicas que son enviadas a las certificadoras.

Los proveedores, por su parte, deben entregar el producto certificado orgánico, participar en capacitaciones y tiene un periodo de tres años para decidir si entrarán como socios a la cooperativa (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Requisitos para el ingreso

Para realizar este trámite las personas necesitan los documentos de ciudadanía legal, el proceso de ingreso de los productores está sujeto a su

propia decisión y compromiso de participar y respetar la producción orgánica. La ley dice que para ingresar deben aportar el 50% de capital inicial, sin embargo, Don Rubén Tufiño, menciona que la asociación espera para que los aspirantes puedan aportar, a través de las bonificaciones que se reparten anualmente.

El proceso de certificación para el ingreso de nuevos socios es de tres años, pero puede reducirse si los interesados presentan documentación que de fe sobre los estándares de producción que busca la cooperativa (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Comercialización y precios

Los precios del quintal de panela son establecidos en asambleas, en las cuales se analizan los costos de producción y logística para fijar el precio a pagar a cada uno de los socios. Sin embargo, Rubén Tufiño recalca que la COPROPAP se encuentra dentro de una red de comercio justo que fija el precio por quintal de panela con un consorcio de comercialización italiano denominado *Cooperazione Terzo Mondo* (CTM), mismo que se compromete a mantener el precio y la compra del producto durante todo el año.

El 25% de la producción de panela orgánica se vende en el mercado local y el 75% a socios comerciales de Italia bajo la marca Dulcita, actualmente la cooperativa no cuenta con una marca propia (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Redes

Red de comercio justo

“[...] luchamos por mantener nuestra producción sin tener actividades mineras y manteniendo la vida y la naturaleza, manteniendo el bosque y las fuentes de agua, son los ejes transversales de la cooperativa, tenemos una relación cordial, que se encuentra en momentos de defender el territorio, frente a actividades que puedan poner en riesgo la producción orgánica.”

(Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

La Cooperativa trabaja con unidades de producción, en las que se encuentran hasta 5 familias. Su producción está integrada a una red de comercio justo a través del *Cooperazione Terzo Mondo*. Tiene una vinculación con el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pichincha por medio de procesos de capacitación de la Escuela de Cañicultores Orgánicos de Pichincha (ESCOP) y sostiene una relación estable con el GAD Parroquial. No existen relaciones con el Municipio del DMQ.

La organización a través de la ESCOP, capacita a sus miembros para cumplir con las normativas que se deben implementar como BPM y BPA. Sin embargo, el MAGAP ha presionado a los socios para participar en capacitaciones, lo que ha generado confusión entre los socios ya que muchos de ellos piensan que al obtener el certificado emitido por la ESCOP ya están cumpliendo con los requerimientos de BPM, otros socios repiten las capacitaciones, sin escuchar ni participar, por la confusión creada por el MAGAP (R.Tufiño; E. Cortes, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

Cortez sostiene que la organización intenta hacer labor social en las comunidades de donde provienen los socios, como apoyar a niños que no logran estudiar, aportar con infraestructura en los barrios de la parroquia, sin embargo, este año enviaron los aportes a Manabí (E. Cortes, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016) .

Federación Asociación Artesanal de Bienes Agrícolas Pecuarios Cumbres de Ingapi

Historia

Según Fabián Cortez, originario de la comunidad de Ingapi, la panela granulada empezó a ser producida y comercializada por la familia Andrango (F. Cortéz, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016). Don Vicente Andrango de la comunidad de Pacto, sostiene que fue él quien inició a preparar panela granulada en el año 1990. Como su hija salió a estudiar a la ciudad de Quito él le enviaba panela semanalmente, pero ella le solicitó algo

que se disuelva más rápido en el café; comenta que estuvo a punto de empezar a comprar azúcar, sin embargo, buscó darle el punto para conseguir lo que los Ingapeños consideran su producto estrella la panela granulada. A los 15 días de haber enviado el producto a la capital, la hija del señor Andrango había consumido la panela con cuchara y sólo quedaban los pedazos más gruesos, desde ese momento decidió cernir la panela.

La vivienda de la hija del señor Andrango estaba ubicada junto a una tienda, él decidió regalarle una libra de panela a la señora de la tienda, buscando una relación cordial para que su hija pueda acudir a la tienda y fiar productos de primera necesidad. En una oportunidad la señora de la tienda le pidió una arroba de panela en polvo, de esta forma logró un intercambio comercial con la tienda de donde se abastecía su hija.

Un año más tarde, Don Nolberto Galindre que era el presidente de la comunidad, le invitó a representar al barrio Ingapi en las fiestas Julianas. Don Nolberto conocía de sobra la panela granulada porque sus hijas estudiaban en Quito con la hija de don Vicente. De esta manera, Don Vicente y su hermano Luis representaron a su comunidad en las fiestas Julianas con 5 quintales de panela granulada. Prepararon 200 fundas pequeñas de plástico que contenía una cucharada de panela granulada para regalar durante la feria a los asistentes y a las autoridades que asistieron les regalaron 2 libras del producto.

Dos o tres meses después, llegaron al colegio donde se realizó la feria a preguntar por la panela. Como ahí se llevaba el registro de los participantes de las fiestas estos enviaron a los interesados al barrio Ingapi. De esta forma se realizó la primera venta de 10 quintales de panela granulada. Don Vicente recuerda que llegarían a entregar 25 quintales cada 15 días (V. Andrango, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

Sin embargo y a pesar de haber realizado un contacto comercial directo, se tuvo que mantener en bodega el producto durante 6 meses, hasta obtener el registro sanitario. Este primer contacto se llevó con dificultades para comercializar la panela, esto se reflejó en el incumplimiento del pago a los

productores. Por esta razón los señores Andrango decidieron parar las entregas aunque se reconoció el pago de sus productos con cheque:

“nosotros no sabíamos nada de cheques, rogamos a un amigo que nos dé cambiando, el cheque había estado para 15 días, volvimos a la casa del comprador, el señor nos dijo: la señora no puede vender la panela porque no puede sacar los registros sanitarios, nosotros le dijimos que cheque no queremos, ahí nos dio otro cheque y nos enseñó cómo funcionaba y como se podía cobrar” (V. Andrango, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

Consiguieron cobrar el valor del producto entregado con intereses, pero los señores Andrango se quedaron con desconfianza y decidieron detener la relación comercial con este primer contacto. Intentaron vender la panela granulada en el mercado central, pero el producto no era bien recibido. Encontraron un interesado en Calderón que pagaba 25mil sucres por quintal; con él se mantuvieron trabajando un tiempo, sin embargo, era un problema llevar la panela hasta Calderón.

Como *Camari* compraba la panela en bloque decidieron acercarse para ofrecer la panela granulada. Don Vicente recuerda que estaba a cargo el señor Carlos Herrera como agente de compras, “él vio la panela y dijo: y esto como hicieron” luego llamó al gerente Don Merchán. Desde ese día empezaron a vender 20 quintales de panela granulada cada 15 días.

El gerente de *Camari* visitó Ingapi para conocer el proceso de producción y asegurarse que no requería de aditivos, ni químicos en el proceso de producción. “A la visita llegaron el gerente del *Camari*, el señor Carlos Herrera y cinco personas más, vieron el proceso, y decidieron vender en los supermercados, además de buscar llevar la panela granulada a los mercados extranjeros”, esto fue en el 1998 aproximadamente.

Los señores del *Camari* nos dijeron que la panela se vendía muy bien, pero que no tenía registro sanitario y nos dieron una fecha para que llevemos al Izquieta Pérez la panela granulada, la panela en banco y la miel de panela.” (Andrango, 2016). Un año más tarde recibieron los resultados de los análisis

de laboratorio, el producto que paso el registro fue la panela granulada, el producto recibió un año de caducidad y de esta forma accedieron al registro sanitario.

Así empezó la comercialización interna, en esa época trabajaban los cuatro hermanos Andrango, VILUJOBEMA fue la marca escogida para el producto de panela granulada y entregaban 40 quintales quincenales. Después *Camari* organizó una reunión con donantes extranjeros interesados en exportar y comercializar la panela a Italia. Los donantes conocieron Ingapi y la molienda, entregaron dinero no reembolsable para la construcción de una fábrica modelo, pero para lograr la donación era necesario reunir 11 personas más, la asociación no podía contar con miembros de una sola familia. Después de reunir las 11 personas necesarias se les comunicó del proyecto y de qué iban a ser beneficiarias, a los dos años recibieron los implementos de la fábrica modelo de la Organización Italiana FILERAS (V. Andrango, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

Según Don Edgar Morales en 1999, *Fileras* y *Camari* en conjunto con la familia Andrango, quisieron formar una asociación familiar, pero no fue posible porque era una sola familia y se requerían de 10 socios de la comunidad para poder ser jurídicos. El 27 de agosto del 2003 se establece jurídicamente la Asociación Cumbres de Ingapi en el Ministerio de la Producción MIPRO. Los socios son de la comunidad de Ingapi y de Pacto Loma (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

Objetivos

El principal objetivo de la Asociación es comercializar sin intermediarios y así evitar las constantes estafas a las que estaban expuestos los productores de panela. Morales (2016) sostiene que al asociarse buscaron fortalecer la comercialización y la calidad de la panela granulada para acceder a mercados internacionales. Además buscan el mejoramiento de los cultivos y del procesamiento de panela granulada a través de los procesos de

capacitación. (V. Andrango; E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

Socios

Actualmente la asociación cuenta con 23 socios, todos con el mismo número de unidades paneleras y la planta central. Para ser parte de la asociación los interesados deben cumplir con los siguientes requisitos:

- Trabajar organizados.
- Ser propietario de la materia prima.
- La materia prima debe ser orgánica.
- Participar activamente en la directiva, o como voluntarios del SIC.
- Cumplir con los requisitos internos.
- Pagar un ingreso de aportación de \$2000
- Cuota inicial de ingreso \$300
- Cumplir con la Ley Orgánica de Economía Social y Solidaria.
- Sin embargo tanto Andrango como Morales sostienen que para que un socio pueda participar en la asociación, los socios antiguos hacen un análisis de la personalidad del interesado.

Producción

El tamaño de los predios de los socios varía, van desde 3 a 10 hectáreas aproximadamente y la producción fluctúa entre 8, 10 y 12 quintales semanales. La siembra actualmente depende de la variedad de caña RD y se realiza con estacas, tres patas con nueve yemas. La variedad cristalina suave se siembran 9 yemas por maya, a una distancia de 1,50 x 1,40. “Antes se sembraba con cogollos, al azar en algunos casos no nacían” (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

La forma de la siembra se modificó en el año 2013 cuando se fundó la escuela de la caña de FEDECAP. El sistema de siembra y variedades se ajustan a la variedad, al tipo del suelo y la altura. Según Morales, estas prácticas apoyan al mejoramiento de la producción de los cañaverales. “Tenemos Negra Dura, H50, Siria, Canas Poin, Poj, la Cristalina Suave,

Semicaña, RD, en los productores de Ingapi” (Morales, 2016). El técnico cubano Francisco Martín, la familia Guerrón, el MAGAP y el GAD Provincial forman la escuela de la caña.

El empaquetado de los productos se realiza en la central donde se acopia la producción de las 23 unidades paneleras. Uno de los socios y sus tres hijos están encargados del empaquetado del producto, la organización cubre el salario por jornal de los empacadores. Las marcas comercializadas con Camari y Pakta Mintalai; los empaques son entregados a los productores por los comercializadores con sus respectivas marcas (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

Comercialización

Para la comercialización los socios deben entregar el producto en fundas limpias y sanas, con buena presentación, la panela debe ser de color amarilla y sueltita. La bodega tiene control de la calidad del producto, en este proceso se controla el PH, color y humedad. Si los socios no han cumplido con estos requisitos, tienen un plazo de 90 días para hacerlo. Si no cumplen, entran en un periodo de transición y es penalizado por un lapso entre 6 meses a un año, mientras no cumpla la condición.

Actualmente la organización cuenta con su propia marca “La Ingapeñita”, sin embargo, no han logrado actualizar el registro sanitario. El producto es comercializado por *Camari* en los mercados locales y con la marca “Pakta Mintalai” en el mercado Italiano. El precio por quintal de panela granulada se acuerda en asamblea; al instante se paga \$46 por quintal, de los cuales \$3 son retenidos para cubrir los costos administrativos de la organización (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

Redes

La Federación tiene vínculos amistosos con otras organizaciones productoras de panela presentes en la parroquia. Intercambian información sobre el comportamiento de los socios, de esta manera pueden entender porque algunos de ellos deciden cambiar de organización.

Otro tema que comparte con las organizaciones paneleras es el intercambio de conocimientos en cuanto al mejoramiento productivo y la comercialización. Con el apoyo del Dr. Guerrón y el GAD provincial, se ha logrado llevar a delante cursos en temas como: Agrotecnia, industrialización, comercialización, implementación de BPA (buenas prácticas agrícolas) BPM (buenas prácticas de mano factura). También mantienen relaciones con otras organizaciones como el Cabildo, Junta de Aguas y la Escuela (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

La organización muele la caña y elabora la panela que se produce en la parcela de la Escuela. Con el Cabildo y con la Junta de Aguas participan en la organización de fiestas, mingas y mejoras del barrio. Con el GAD parroquial existe una relación cordial, “la institución siempre ha sido proactiva para apoyar en las necesidades de la organización, cuando se ha requerido maquinaria, así como con la invitación a participar en ferias y eventos que está institución organiza”. Con la FEDECAP, acepta que han sido recelosos porque ya pertenecen a una organización, sin embargo, participan activamente en la mesa de la caña y los eventos organizados por el MAGAP y el GAD provincial (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre, 2016).

Corporación Lomas de Santa Teresita Pacto (COLSPA)

En el año 2008 por la alta demanda del producto de panela granulada, comercializado por productos san José con la marca Capira, se crea COLSPA que sus siglas significan Corporación Loma de Santa Teresita de Pacto, con más de 40 socios fundadores paneleros campesinos, con aproximadamente 300 hectáreas en producción, certificadas orgánicas. La creación de la corporación sucede porque sus fincas no abastecían la demanda del mercado, la panela se comienza a exportar, y repunta la industria, en la actualidad existe competencia por lo que inclusive los ingenios azucareros están dedicándose a elaborar panela por la aceptación de los compradores (Lapuerta, 2013, pág.75). Sin embargo la fundación jurídica de la organización es en el año 2013.

Objetivos

El objetivo de la organización es garantizar la comercialización justa y segura de los productos durante las 52 semanas al año que es el tiempo de producción, así como mejorar, normar y estandarizar la calidad de la panela en polvo. La estrategia para la existencia de la Corporación, fue la oferta de crédito y las ayudas que se puede conseguir al estar unidos, sin embargo, Fabián Guerrón sostiene que la estrategia propuesta de buscar financiamiento no ha perdurado, “dado que las ayudas no llegan del cielo y que la única vía para lograr financiamiento es el trabajo” (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

Socios

Cuenta con 52 socios de cinco comunidades, el promedio de hectáreas productivas de caña por socio es de 1 a 5 hectáreas, obteniendo un total de 280 hectáreas certificadas. Cada uno de los socios produce de 4 a 10 quintales semanales, el acopio del producto se efectúa entre lunes y martes, el pago a los socios se da entre miércoles y viernes.

Las condiciones para participar en la Corporación son:

- Estar activos en todas las charlas para lograr la certificación orgánica, antes de ser socios y después de ser socios,
- Enviar la solicitud de aprobación que exige la norma, la misma que exige certificados de los vecinos, y de la organización saliente si fuera el caso.

Certificado de las autoridades parroquiales que el cultivo se ha mantenido orgánico, análisis de residuos químicos y metales pesados, que se realiza en comparado el suelo cultivado con el que no está cultivado (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

Condiciones de compra y entrega

Los socios se reúnen dos veces al año, en estas asambleas se fijan los precios que se mantienen por un semestre y no están sometidos a la fluctuación del mercado. Del valor total de las ventas el 5% es retenido por la corporación. Existe una socia mayoritaria que tiene más del 50% de las acciones de la organización y entrega 125 quintales a la semana. Este detalle es fundamental pues la reducción en la cantidad de la entrega del producto afecta directamente en las acciones de todos los socios.

Para Guerrón la corporación mantiene elementos de economía solidaria al pagar el precio justo a los productores. Por esta razón la producción de panela orgánica es rentable incluso para los productores más pobres, pues un productor que mantiene una sola hectárea de caña, podrá obtener dos mínimos vitales al mes (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

Control

Para el control de la producción existe una hoja de campo que registra las actividades que realizan los productores durante la semana. En este registro consta el detalle del peso de la caña y los quintales de panela que se han producido con esa materia prima cosechada. Si es necesario se hace el análisis microbiológico, las observaciones se entrega a los productores y de esta forma se demuestra la forma en que fue elaborado el producto final, probando el origen orgánico de la panela granulada. Otro control es a través de las notas de ventas, por lo que los productores deben contar con RISE o RUC.

Las fincas se visitan trimestralmente, incluso el momento de la compra del producto se considera como una visita. Las visitas se realizan 5 veces al año, se pasan informes trimestrales que incluyen el estado de las fincas y de posibles riesgos de contaminación por fincas vecinas que estén usando agroquímicos (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

Participación

Los socios participan en la producción de la panela, desde la siembra, durante el proceso de elaboración y en la entrega. La Corporación compra el producto y los socios no intervienen en procesos de comercialización, tampoco cuentan con utilidades. La Corporación es una organización sin fines de lucro, así que en lugar de utilidades cuenta con ahorros que son repartidos al final del año, o invertidos en algún bien que beneficie a la Corporación (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

Mercado

El 80% es comercializado en el mercado local y el 20% es enviado a República Checa, actualmente no cuentan con producción para cubrir otros mercados. Productos San José, es el comercializador de los panela producida por los socios de la Corporación Lomas de Santa Teresita, a través de la marca “Capira”.

Redes

Desde hace 4 a 5 años han intentado organizarse y formar la PREFEDECAP, organización que recogería todas las asociaciones paneleras de Pacto y Guala. Propuesta que no ha tenido aceptación por parte del MAGAP y el MIPRO, aunque se han enviado en repetidas veces los documentos, han sido rechazados sin dar una razón que justifique la negación.

Guerrón cree la falta de apoyo de las instituciones del Estado frente a la oportunidad de conformar jurídicamente la prefederación puede estar sujeta a un temor por parte de los grandes ingenios azucareros, que perderían el monopolio de la producción de azúcar. Aclara también, que ni juntando todos los predios productores de panela lograrían hacer la mitad de los bienes de un socio de estos grandes ingenios azucareros.

El 80% de la población de Pacto vive de la producción de la panela, según un censo realizado por las organizaciones paneleras del sector. Alguna vez,

los paneleros decidieron dejar de consumir en las tiendas locales, con esta acción se hizo notoria la falta de circulante en la parroquia y como ésta actividad productiva influye en la dinámica económica del territorio. Lograr un apoyo directo a esta actividad desde el GAD Parroquial es sumamente difícil, la persona que asume el rol de vocal de producción en el Gobierno Local ha sido remplazada constantemente y además, el GAD Local no tiene las competencias para incidir en el tema de producción.

El GAD Cantonal no tiene ninguna presencia en el sector, el GAD Provincial ha acogido a las organizaciones y productores, exclusivamente con capacitación; la que ha permitido que los productores vean la necesidad de mejorar la infraestructura de producción. Sin embargo, los productores no cuentan con el capital para las mejoras necesarias y tampoco pueden sostener créditos que mantienen un interés entre el 12 y el 15% como generalmente son los que la banca ofrece (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

En el año 2001 se aprobó la Ley que obliga la implementación de BPM, este es un tema preocupante entre los socios que temen no lograr cumplir esta normativa. Para enfrentar este reto es necesario mejorar las plantas procesadoras de panela; en este caso se cuentan con 52 unidades de producción panelera, una por socio, lo que dificulta la estandarización de la producción y se refleja en la calidad del producto. Es necesario que los socios y vecinos puedan organizarse para construir 5 plantas procesadoras modelo que sean comunitarias y que cumplan con los requisitos de las BPM, donde se recoja la producción y se acopie toda la caña del sector para la elaboración de la panela en polvo; lamentablemente no cuentan con el capital necesario para este proyecto.

El contar con pequeños centros agro industriales aportaría a la diversificación de sub-productos y bajaría el consumo de energía. En lugar de tener 52 hornos habrían 5, disminuyendo el consumo de leña por lo tanto salvaguardando los árboles nativos, disminuyendo los costos de producción y la dependencia de energía para los hornos paneleros, lo que se contradice con las certificaciones orgánicas de este proceso de producción. Para lograr

un objetivo de esta magnitud es importante verse como una sola organización y no como distintas organizaciones productivas, por lo que la PREFEDECAP toma vital importancia; ésta permitiría la homologación de la producción reduciendo los riesgos de contaminación y cumpliendo los estándares nacionales e internacionales (Guerron, 2016).

Para lograr esta transformación se necesita contar con socios activos para cambiar el modelo de producción, donde los miembros amplíen su compromiso con el trabajo productivo, no solamente cumpliendo con la entrega de panela; sino también deberían participar en la transformación de materia prima y en la innovación de sub- productos. Sin embargo, es difícil lograr acuerdos porque los socios son inestables y rotan entre las distintas asociaciones, lo que dificulta que las empresas puedan contar con un stock permanente del producto según lo requerido por el mercado, porque los socios no garantizan entregas.

El incumplimiento y poco compromiso de varios socios ha llevado a que sean expulsados por la corporación. Esto ha hecho necesario que se amplíe la extensión de cultivos para cumplir con las demandas del mercado, para el entrevistado esto lleva a que una sola familia acapare el mercado y la producción de panela orgánica. La familia Guerrón asegura la rentabilidad del negocio de la panela en polvo, por esta razón productos San José está buscando el auto abastecimiento. Para Guerrón las asociaciones son la base de la producción, sin embargo para estas organizaciones no están bien dirigidas por parte de las instituciones públicas, se cree que una vez que se está unido y organizado las beneficios vendrán por si solos, sin embargo esto no sucede. Las asociaciones funcionan como células, generan trabajo en su interior y se pueden ampliar, generando circuitos económicos, como el turismo (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

La mitad de los productores trabajan obligados porque no tienen otra oportunidad, la otra mitad de los socios trabaja con amor, pasión y se reconoce el producto. La capacitación fortalece la aceptación de la forma de vida de los productores de panela orgánica pues mejora la calidad de vida de muchas personas: “En mi caso yo me siento como salvador del mundo, soy

orgánico, contribuyo a la calidad del suelo, la caña aporta muchos beneficios al suelo”,

Un problema que no se puede dejar de lado es la relación entre padres e hijos, muchos de los productores hacen trabajar a sus hijos en los cultivos sin que estos reciban una remuneración, los padres no incluyen a los herederos como dueños de la tierra, los jóvenes son maltratados, no tiene acceso a capacitación y esto dificulta el relevo generacional. Pacto se esta quedando sin jóvenes (F.Guerron, comunicación personal, 12 de diciembre, 2016).

Las organizaciones no tienen mayor incidencia en las instituciones de educación locales como el colegio. Sin embargo, a través de las escuelas de la caña, se ha logrado acercamientos con las universidades UTE y U. Católica con el fin de que estas bequen a jóvenes del sector; el Instituto Tecnológico Pichincha entrega títulos avalados por el SENESCYT de las escuelas de la caña de Pacto.

Siembra

El 80% de los socios mantiene un cultivo perene, incluso mantienen los sembríos de sus padres y abuelos. En los últimos 5 y 6 años se ha modificado la tecnología de la siembra, se ha cambiado la siembra y resiembra, la siembra de estaca a la siembra en cogollos directamente al suelo con tres yemas. Con nuevas tecnologías y variedades se mejora la productividad y se motiva a los socios y productores, que han pasado en la actualidad de producir de 40 a 50 toneladas por hectárea a 100 a 120 toneladas por hectárea; en corte en zafra con nuevas variedades de caña se debe recalcar, que en este caso, el cultivo no es perene y se renueva cada 12 años.

La técnica de zafra propuesta por la Corporación no propone la quema de los cultivos y aunque este procedimiento aumenta los grados *brit*, también daña el suelo y para volver a la siembra acuden a fertilizantes químicos como la urea. En Pacto, el procedimiento de zafra no afecta al suelo y el mismo cultivo puede ser aprovechado entre 7 a 8 cosechas, para esto se

corta la caña, se cepilla, se encalla, se deshierba, hasta que baja el rendimiento y el cultivo debe ser reemplazado por nuevas semillas.

El aumento de la producción no se soluciona con cultivos extensivo e intensivo, con estas prácticas podemos incurrir en plagas y enfermedades, hacer más extensivos los cultivos pone en riesgo las barreras ecológicas, “para nuestras cañas y para la concentración de azúcar; en poca cantidad mayor productividad”. Una posibilidad de expansión de los cultivos de caña es ocupar las áreas que se han usado para pastizales (F. Guerron, comunicación personal 12 de diciembre, 2016).

Los actores de los circuitos solidarios de las asociaciones de panela orgánica de Pacto

Las organizaciones descritas cuentan con actores protagónicos que han influenciado en diferente medida en el proceso de vida de las mismas. En el caso de COPROPAP es clara la figura de la familia Tufiño, específicamente de Rubén Tufiño y su esposa Dora Guillén.

Según Edy Cortes, Rubén Tufiño lleva adelante toda la administración de la organización, negocia con compradores, organiza el SIC, mantiene relaciones inter-institucionales, rinde cuentas y se encarga de otras funciones que derivan en la buena producción y comercialización de la panela producida por COPROPAP. La señora Guillén, de manera voluntaria, organiza y convoca a las asambleas, y lleva las actas de las mismas.

Esta organización cuenta con socios que son miembros del SIC. Este sistema de control interno cuenta con una directiva, que es responsable de organizar a los inspectores, regular las inversiones, balances y gastos administrativos del gerente de la cooperativa. Además, la directiva revisa y da el visto bueno de los informes financieros. Es responsabilidad de los proveedores entregar la panela granulada de buena calidad. Los proveedores pueden ser, además, inspectores voluntarios.

Los clientes compradores *Cooperazione Terzo Mondo* (CTM) se encargan de la comercialización y exportación del producto a Italia, y también aportan con financiamiento para el mejoramiento de infraestructura para la producción de panela orgánica (Tufiño, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

Para Asociación Artesanal de Producción de Bienes Agrícolas y Pecuarios Cumbres de Ingapi, los hermanos Cortez han sido un factor de impulso y sostén de la organización, como también el grupo Fileras y Camari, que han impulsado la comercialización de la producción en el mercado nacional y su exportación. Fileras ha aportado con fondos no reembolsables para la construcción de la fábrica modelo (E. Morales, comunicación personal, 5 de diciembre 2016).

En el caso de la Corporación Lomas de Santa Teresita Pacto, ha sido la familia Guerrón la que ha llevado adelante la formación de la corporación, con el fin de auto abastecimiento a la empresa de la familia Productos San José Cía. Ltda. La cual es propietaria de la marca Kapira. Esta empresa se dedica a la comercialización y distribución de panela granulada en el mercado nacional e internacional. Francisco Guerrón es el gerente de la compañía (Lapuerta, 2013). La señora Francisca Fiallos y madre de los socios Guerrón Fiallos, es la socia mayoritaria que entrega más del 50% del producto que provee la corporación. La corporación cuenta con una junta administrativa y de observación, misma que se encarga de velar por el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los socios (Lapuerta, 2013).

Otros actores que están presentes en las tres organizaciones de esta sistematización son: BCS empresa proveedora del servicio de certificación orgánica; GAD Provincial de Pichincha brinda capacitación, a través de las escuelas de la caña y la Mesa de la Caña de Azúcar, en la que confluyen las organizaciones citadas en este documento; MAGAP, que promueven préstamos sencillos de ejecución, aunque para Cortes es difícil lograr el financiamiento de las instituciones públicas; y AGROCALIDAD, que controla el cumplimiento de los BPM y BPA, controla registros de

producción orgánica, brinda capacitaciones en el manejo y procesamiento de alimentos, y hace cumplir la normativa de procesamiento de alimentos (E. Cortes, comunicación personal 4 de diciembre, 2016).

CAPÍTULO III

INTERPRETACIÓN

La organización como un motor de creación de redes solidarias en las parroquias de Pacto

Una vez que se ha realizado la descripción de las organizaciones de panela orgánica en la parroquia de Pacto, se debe dar paso a la interpretación de los hallazgos y a los elementos de discusión encontrados. Cómo estos elementos se relacionan con la economía social y solidaria, analizar los circuitos solidarios presentes en las organizaciones y la forma que la concepción de desarrollo está planteado en la parroquia, percepción desde dónde se promueve dicho desarrollo y cuáles son las alternativas que podrían estar presentes en las organizaciones.

En el PDYOT de la parroquia de Pacto se busca plasmar la forma de entender la vida de los pobladores, más allá de los indicadores de bienestar propuestos por NBI. Formas que se hacen presentes en los esfuerzos que está realizando el gobierno local para transmitir las necesidades y las formas de reproducción de la vida en los territorios, además de las claras dificultades que enfrenta la localidad en relación a los distintos niveles de gobierno y las propuestas de desarrollo que estos formulan.

Las contradicciones frente a las propuestas desde los distintos niveles de gobierno para los territorios radican en los enfoques; si bien el GAD provincial impulsa y promueve la mesa de la caña y el café, los GAD parroquiales se mancomunan buscando la sustentabilidad del territorio; el gobierno central promueve la entrega de concesiones mineras, que se contrapone a la búsqueda de alternativas que desde el territorio proponen las organizaciones y los gobiernos locales.

Redes y Circuitos de las Asociaciones de Panela Orgánica de Pacto

La creación de redes solidarias es una forma de revertir configuraciones políticas, sociales y económicas creadas por la hegemonía del Capitalismo. Dichas formas pueden estar sujetas a aspectos de organización que derivan

en la articulación de redes que buscan “construcciones solidarias globalizadas” (Mance, 2011).

Los productores de panela orgánica como organizaciones productivas han empujado el procesamiento de la caña de azúcar como una alternativa de producción y de vida en un marco que busca la implementación de procesos democráticos, solidarios y responsables con el ambiente. Los testimonios recogidos dan fe que la creación de las organizaciones parten de la necesidad de sobreponerse a relaciones desiguales entre productores e intermediarios, relaciones que son generadas por el mercado, como una estrategia de integrar emprendimientos solidarios, de producción, comercialización, financiamiento y consumo (Mance 2011).

El lograr una comercialización directa y justa es un motor constante en las tres organizaciones presentes en esta sistematización, como señalan los entrevistados; “era difícil vender la panela, estábamos siempre en manos de intermediarios que condicionaban los precios, una de las principales razones para lograr la asociación fue conseguir una comercialización directa, el objetivo de la creación de la organización es lograr la comercialización justa del producto, puntualizan (R. Tufiño; E. Morales; F. Guerrón, comunicación personal, diciembre, 2016). Esto les ha llevado a defender el trabajar unidos, incluso entre organizaciones, por eso la importancia y el esfuerzo por crear la Federación de Cañicultores de Pichincha (FEDECAP), es un paso vital que permitirá fortalecer la producción de panela orgánica, su comercialización y distribución, así mismo aporta a la integración entre organizaciones que comparten objetivos conjuntos de producción.

Sin embargo, desde los organismos centrales del Estado como el MAGAP y la Secretaría de Economía Popular Solidaria, han negado en repetidos intentos la legalización de dicha organización; esta respuesta incrementa la desconfianza de las organizaciones hacia el Estado, pues no existe razón aparente que justifique dicha actitud. Para los representantes de las organizaciones paneleras la conducta desde los organismos que representan al Estado Central, podría estar ligada a los intereses de grandes monopolios de los ingenios azucareros de la costa o a los intereses del Estado por

impulsar la extracción de minerales, dado el alto número de concesiones presentes en el territorio.

En conversaciones con R. Tufiño señala que la Cooperativa mantiene una relación estable con el GAD parroquial, pero que este no puede incidir en el comportamiento del mercado externo; también explica que se encuentran, con el GAD parroquial, en momentos de defender el territorio frente a actividades que puedan poner en riesgo la producción orgánica y la vida. Reitera que luchan por mantener una producción sin actividades mineras y sobre todo manteniendo la vida y la naturaleza, el bosque y las fuentes de agua que son los ejes transversales de la Organización (R. Tufiño, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016).

Sin embargo, el lograr una comercialización directa y justa no es suficiente para contar con elementos que permitan definirlos como emprendimientos solidarios, dicha búsqueda debe contar con elementos que permitan una construcción integral; características que deben estar presentes en las organizaciones para considerarles como redes solidarias: “Que no existan ningún tipo de relaciones de explotación laboral, opresión política, o dominación cultural; preservar el equilibrio de los ecosistemas; destinar una parte del excedente en beneficio de la propia red; auto determinación de los fines, y auto gestión de los medios, en el marco de un espíritu de colaboración” (Mance, 2011).

En esta búsqueda podemos identificar algunos elementos que muestran las redes presentes en la parroquia, las mismas que interconectan varios elementos, “En una red las organizaciones, de consumo, comercio, producción, y servicios, se mantiene en permanente conexión a través de flujos de materiales (productos, insumos, etc.), de información y de valor que circulan a través de la red” (Mance, 2011).

Vemos que las Organizaciones han implementado prácticas de producción ligadas a la identidad de la vida campesina. El ser cañicultor en la parroquia de Pacto significa ser dueño de los medios de producción, pero no en la escala de acumulación de la tierra, lo que significa la posibilidad de romper con la explotación que ha sufrido el campesinado; en Pacto los

productores de panela orgánica granulada son especialmente pequeños agricultores que mantiene de 1 a 5 hectáreas de producción.

Los espacios de encuentro que las organizaciones han generado, están sujetas al fortalecimiento de las técnicas de producción, al cumplimiento de la normativa orgánica, y la implementación de normas de calidad que se ajusten a las exigencias del mercado, de esta forma las organizaciones se encuentra en espacios de capacitación e intercambio de conocimientos, otro punto en donde confluyen las organizaciones, y representantes de diferentes niveles de gobierno, es la mesa de la caña de azúcar, espacio en donde los representantes de las organizaciones discuten el fortalecimiento del sector, el reconocimiento de este frente al gobierno central como un sector importante de producción y comercialización en el país, así como la búsqueda de apoyo por parte del Estado y organizaciones no gubernamentales que puedan aportar para el mejoramiento de la producción.

Así mismo las organizaciones coinciden en la participación de la feria productiva de la parroquia durante las fiestas de la cabecera parroquial, en este espacio no solamente se encuentran los productores de panela orgánica, si no todas las actividades productivas de la parroquia, es un importante punto de intercambio de saberes, productos y de las innovaciones y emprendimientos que se llevan a cabo en Pacto.

Es necesario revisar cómo se construyen las relaciones al interior de los núcleos familiares que participan en la elaboración del producto. Una unidad panelera se constituye de hasta 5 núcleos familiares y sólo una persona es el socio en la organización; la referencia que nos lleva a revisar dichas relaciones es la del relevo generacional. La relación entre padres e hijos podría estar enmarcada en relaciones poco justas, donde no se reconoce el trabajo de los hijos, no son remunerados ni se los incluye como dueños de los predios; si bien la participación de las familias son un aporte significativo para las organizaciones productivas, estas podrían enmarcarse en relaciones desiguales (R.Tufiño; F.Guerron, comunicación personal, 2016).

En la misma línea es necesario revisar las diferentes relaciones laborales que se encuentran en torno a las organizaciones de panela. Una de las formas de negociar el trabajo del corte de caña y del procesamiento de la panela entre el dueño del predio y el trabajador es la modalidad al partir; esto significa que el trabajador realiza el trabajo en los cultivos de caña y en la elaboración de la panela, pero al entregar el producto en la organización panelera, esta es dividida en dos 50% para el trabajador y 50% para el dueño. También se ha mencionado la contratación de jornaleros, que son pagados por los días en que se da el corte de caña, en ninguno de los dos casos los empleados gozan de estabilidad laboral o de garantías sociales como seguro social, contrato, o un sueldo mínimo. En la mayoría de los casos las personas que prestan sus servicios en los predios productores de caña están de paso o han llegado de Colombia, incluso de otras partes del país; sin embargo, esto no está presente en todas las organizaciones y varía de socio a socio.

Otro elemento que es importante resaltar es la búsqueda de conservar el ambiente, si bien es cierto, dicha preocupación está ligada a la mantención de la certificación orgánica del producto pues permite su comercialización. La discusión ambiental se hace presente en distintos espacios donde se plantea, no solamente el bienestar del suelo, sino el nivel de consumo de energía que implican los hornos para la elaboración del producto, así como la ampliación de los cultivos.

Actualmente la solución para reducir el consumo de energía de los hornos propuesta por los líderes de las organizaciones, Ruben Tufiño y Fabian Guerron específicamente, se basa en la construcción de plantas centralizadas de producción panelera, esto permitiría según los entrevistados estandarizar la producción y reducir el consumo de los hornos. Sin embargo, nacen dudas por parte de los productores por el cambio de la forma de producción, además los socios se preguntan sobre los niveles de participación al contar con plantas centralizadas de elaboración de panela; actualmente los productores entregan el producto terminado y son partícipes de la comercialización de dicho producto; como es el caso de las Asociaciones de Cumbres de Ingapi y COPROPAP, donde los socios son partícipes en todas

las etapas de la cadena productiva y comercialización de la panela granulada.

Es importante revisar además, la influencia que ejerce la certificación orgánica, sobre todo en el marco que estas establecen para ser usadas por las organizaciones ya que esto está sujeto al consumo de servicios al interior de las redes de producción de panela orgánica. Tanto la certificación NOP⁵ como la UE⁶ son requisitos que se obtienen por medio de empresas certificadoras que generalmente no responden a los intereses campesinos; su principal interés es el que sus servicios sean requeridos, por lo tanto los servicios de las certificadoras para poder cumplir las normas se convierte en un condicionante para la producción orgánica. Estos procesos de certificación están ligados al interés de introducir el producto en mercados internacionales por lo que están sujetos a las exigencias y normas de los países consumidores del producto.

Bajo este contexto las empresas certificadoras llevan el control sobre el cumplimiento de las normas orgánicas, implementan sistemas de vigilancia que deben ser adoptados por las organizaciones, como son: el SIC, hojas de campo, análisis de suelo que prueban el no consumo de agroquímicos, entre otros. Estas empresas venden la certificación bajo los parámetros del país donde se venderá el producto, prestan asesoría a las organizaciones sobre cómo deben llevar los controles y además en la organización interna para cumplir con los requisitos de las normas orgánicas.

Para Manfred Max-Neff (2010) el que los servicios se conviertan en fines en si mismo, llevaría a la confirmación de una sociedad alienada, que viaja en formas de producción carentes de sentido, empañando la posibilidad de vivir la necesidad en amplitud. Cabe la duda, cuál es la necesidad real de las organizaciones. Es contar con producción orgánica, generar discusiones sobre el uso de energía, o, las implicaciones que tendrían posibles actividades mineras, los efectos de la tala; responden solamente a las condiciones impuestas por el mercado de productos orgánicos, o, a una

⁵ Certificación orgánica que se reconoce en EEUU.

⁶ Certificación requerida por la Unión Europea.

verdadera asimilación del bienestar y calidad de vida que se encuentran en propuestas alternativas como el buen vivir.

Como una posible respuesta a las dudas observadas en la relación entre las organizaciones y las empresas prestadoras de servicios de certificación orgánica, podría estar ligada a los esfuerzos de las organizaciones por buscar capacitación. En las tres organizaciones presentes en este documento, la capacitación ha significado un elemento de fortalecimiento y un espacio de discusión en cuanto a la calidad y los cumplimientos de la norma. Pero además, la discusión sobre el consumo de energía, el mejoramiento de los cultivos como una herramienta para incrementar la producción sin necesidad de expandirlos.

Uno de los entrevistados menciona que es necesario renovar los cultivos, que es lo que buscan promover con las capacitaciones, mejorar lo que está sembrado con nuevas variedades “se puede aumentar considerablemente la producción sin tener que ampliar los cultivos” (R. Tufiño, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016). Para otro de los entrevistados el contar con la humedad del bosque incide en la calidad de grados *brix* de los cultivos de caña, esta es una razón importante para no intervenir en la cobertura boscosa que todavía está presente en el territorio.

El aumento de la producción no se soluciona con cultivos extensivo e intensivo, con estas prácticas podemos incurrir en plagas y enfermedades, hacer más extensivos los cultivos pone en riesgo las barreras ecológicas, para nuestras cañas y para la concentración de azúcar; en poca cantidad mayor productividad. Una posibilidad de expansión de los cultivos de caña es ocupar las áreas que se han usado para pastizales (F. Guerron, comunicación personal, 12 de diciembre, 2016).

Cabe analizar si lo propuesto por las certificadoras orgánicas, como la búsqueda de las organizaciones por mejorar la producción, disminuir el consumo de energía, son procesos a los que Arocena (2001), denomina como lógicas de maduración, dado que la relación entre la certificadora orgánica en la búsqueda de capacitación han llevado adelante dichas

discusiones, entre productores, técnicos, y representantes de los distintos niveles de gobierno.

Otras inquietudes que se generan al interior de las organizaciones son la permanencia de los jóvenes en la parroquia y el bajo reconocimiento del rol de las mujeres del sector. En relación al primer punto, los productores buscan implementar una solución para generar experiencias de aprendizaje e intercambio, no sólo para los agricultores socios de las organizaciones, sino para los jóvenes. Sin embargo, el segundo punto álgido, pues es importante reiterar que las relaciones de género en la comunidad no se solucionan en términos de productividad.

Las situaciones de violencia presente en la parroquia son el resultado del sistema de desigualdad sujetas al patriarcado como una expresión del sistema económico capitalista. Existen varias mujeres miembros de las organizaciones, pero su participación en la toma de decisiones es casi nula; tampoco se cuenta con su presencia en las directivas, están sujetas a cargos estereotipados como el de secretarias, además dicha responsabilidad es asumida por mujeres sin reconocimiento económico alguno.

El PDYOT también menciona que en la parroquia existen situaciones de desigualdad que son necesarias de mejorar, las mujeres viven situaciones de violencia y el trabajo que se reconoce se limita a tareas del hogar y cuidado de los niños. Sin embargo (R.Tufiño, comunicación personal, 4 de diciembre, 2016) hace referencia al trabajo familiar que se genera alrededor de la molienda de caña, donde todos los miembros del núcleo familiar participan en la elaboración de la panela granulada.

Un factor importante a tomar en cuenta es que la repoblación de Pacto se ha dado a través de la llegada de colonos desde distintos lugares del Ecuador y de Colombia. Este proceso de colonización es el resultado de políticas estatales como la Reforma Agraria, que buscaban la expansión de tierras productivas a lo que se consideraba tierras “baldías”; en este sentido, los campesinos que arribaron al noroccidente ocuparon el territorio pensando siempre en producir. En el caso de las organizaciones de panela, se organizan para cubrir demandas del mercado capitalista, si bien

comercializan en redes de comercio justo, que los precios son fijados democráticamente en asambleas y que no están adscritos a la bolsa de valores, se mantiene la dependencia de cumplir con las exigencias del mercado y las reglamentaciones impuestas por los países con los que se comercializa la panela.

Organización de Redes y Circuitos de las Organizaciones de Panela de Pacto

Las organizaciones de panela de Pacto están constituidas por diferentes grupos de personas que se han reunido por afinidad. Es importante mencionar esta característica porque en el proceso organizativo que se ha desarrollado en Pacto, es un elemento que no se puede pasar por alto, en los testimonios recogidos para la presente sistematización, tanto los líderes de las organizaciones como los socios, comentaron la necesidad de analizar el carácter de los participantes o de la organización a la que quieren pertenecer.

Otro punto que llama la atención es que en las organizaciones se solicitan cartas de recomendación de vecinos o instituciones que den fe del comportamiento del aspirante a socio de la organización. Se ha mencionado que los socios son inestables y que en algunos casos rotan de organización en organización. Dentro de este marco en la parroquia de Pacto, no existen solo las tres organizaciones citadas en la sistematización de estudio, no hay un número claro de organizaciones legalmente constituidas en la parroquia, pero se mencionan entre 5 o 6 organizaciones más que participan en las capacitaciones dictadas por la ESCOP y que están presentes en la mesa de la caña de Pichincha (R.Tufiño; F.Guerron, comunicación personal, diciembre del, 2016).

Las unidades paneleras son espacios de trabajo donde confluye más de un núcleo familiar a procesar su siembra de caña, el producto final es entregado al miembro representante frente a la organización. Las organizaciones de producción de panela orgánica cuentan con un gerente administrador, una directiva que lleva el control de las actividades del gerente, y un sistema de control SIC, que se encarga de las visitas a las fincas, el correcto llenado de las fichas para probar la tarzabilidad del producto y de mantener la

certificación orgánica. Además están vinculadas a redes nacionales e internacionales de comercio justo, que son las encargadas de exportar, promover y distribuir el producto en el mercado interno y externo. Representantes de los clientes de las asociaciones efectúan visitas a la zona donde se realiza el producto para mantener una relación entre el productor y el comercializador.

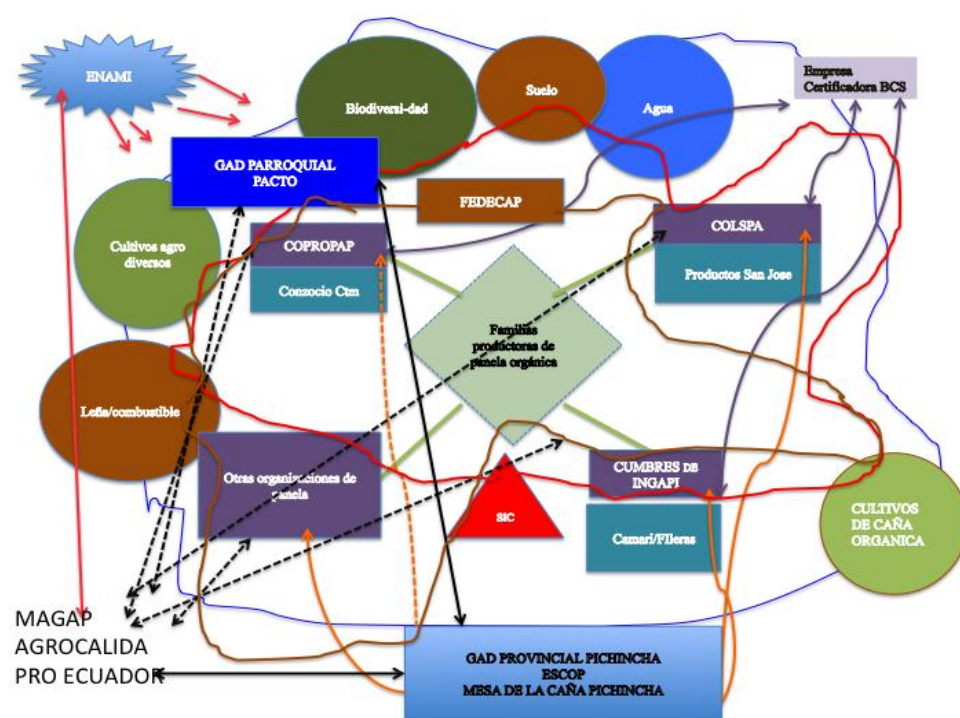
Las comunidades donde está presente la producción de caña, cuentan con la presencia de las organizaciones paneleras en todas las actividades de importancia de la parroquia; la vida de las comunidades giran en torno a la producción panelera y los cultivos de caña. Los días de descanso se han modificado según las actividades propias de la producción panelera. Los días que se realiza la molienda son los viernes y sábado, por esta razón los pobladores de las comunidades descansan el día domingo, los días lunes se destinan para asistir a capacitaciones, reuniones de organización comunitaria, esparcimiento y abastecimiento de otros productos de consumo en la cabecera parroquial.

Los productores de panela han logrado incidencia en los Gobiernos Locales, su actividad es tomada en cuenta en los PDYOT, como en la vida cotidiana de la parroquia. Incluso, alguna vez que decidieron no acudir a la cabecera parroquial como una medida de represalia por la relación que mantenían muchas de las tiendas y comercios con la Empresa Nacional Minera (ENAMI), se logró una fuerte repercusión de su accionar, pues los dueños de los comercios se dieron cuenta y constataron que los productores pudieron autoabastecerse y demostraron la poca dependencia que mantienen con los comercios del sector. Esta autonomía se debe a la diversidad de cultivos con los que comparte la caña de azúcar, además de la crianza de animales pequeños, así como a la diversificación económica de las fincas en más de una actividad, usualmente los productores buscan abastecerse en los comercios locales de arroz, papas, fideos, pan, avena, trigo y verduras que se producen en la sierra.

Podemos decir entonces que los procesos productivos de panela de la parroquia de Pacto, han generado redes de intercambio de conocimientos, que giran en torno a la importancia de producción orgánica y la

comercialización justa y directa. Ampliado la discusión más allá de las propuestas por las necesidad de abastecer el mercado, o mejorar la producción, si no a como lograr sostener la producción orgánica amenazada por actividades extensivas, o por la expansión de los cultivos de caña y el consumo de energía para lograr una producción a largo plazo, así mismo la única forma de lograr cumplir con las demandas del mercado de exportación, en cuanto a volumen, es simplemente por medio de la organización y la cooperación entre productores y organizaciones. En es marco el proceso organizativo a empezado a generar discusiones en cuanto a la permanencia de los jóvenes, la caza, la tala, y como lograr el incremento de los cultivos sin expandir la frontera agrícola.

Gráfico 3
Circuitos de las Organizaciones productoras de panela Organica de
Pacto



Fuente: Elaboración propia

Efectos producidos por las redes colaborativas y solidarias en las asociaciones y en la comunidad.

Si pensamos en las redes colaborativas como lo propone Mance (2011), podemos ver que estas suceden como una necesidad de respuesta a cubrir necesidades inmediatas por parte de la población, para mejorar el consumo, la educación, reafirmar la dignidad humana y el derecho a su buen vivir. En Pacto, las organizaciones de panela orgánica están propiciando el cuestionamiento y debate a temas que van más allá del mejoramiento de la producción, la comercialización y el cumplir con las necesidades del mercado.

Así, la importancia de la conservación del bosque, las fuentes de agua y el suelo son ejes transversales en las organizaciones. Existe también la constante preocupación sobre la educación de los jóvenes y las alternativas de aprendizaje; en este sentido es necesario revisar los centros educativos de la parroquia y hacia donde dirigen la mirada de desarrollo, ya que empieza a cuestionarse la relación padre e hijos. Este cuestionamiento podría significar el cambio de las relaciones familiares que generalmente son violentas y desiguales en muchos de los casos.

Las capacitaciones es otro elemento de importancia al interior de las organizaciones, pues son espacios donde los productores se informan y discuten sobre mejoramiento de la producción, la relación de la producción con la expansión de la frontera agrícola y el consumo de energía. Estos temas que rondan a las organizaciones encuentran en la capacitación una forma de encontrar respuestas frente a las dudas mencionadas y podrían significar una vía para el mejoramiento de dichas limitaciones.

Si bien es cierto que las organizaciones productoras de panela afirman tener cubierto el mercado y la comercialización del producto a través de redes de comercio justo, es importante que la discusión que se está generando en la organización permita el avance a una nueva conciencia y a nuevas prácticas sobre las relaciones de género, el equilibrio de los ecosistemas y la economía solidaria (Mance, 2011). Si bien las organizaciones de producción

de panela han logrado entrar en un sector de la economía solidaria, se cuestionan sobre la importancia de conservar el ambiente se reconocen como campesinos y productores orgánicos, “yo como panelero me siento como salvador del mundo, soy orgánico, los cultivos de la caña de azúcar puede aportar al suelo” (F.Guerrón, comunicación personal, 12 de diciembre, 2016); sin embargo, las relaciones de género deben ser revisadas y discutidas al interior de las organizaciones.

El nivel de compromiso de los socios con la organización debe ser analizado, por qué las personas rotan de organización en organización y este comportamiento genera dificultades a las que aún no se ha encontrado forma de enfrentar. Que el 50% de los socios trabaje por amor y el otro 50% porque no tienen otra opción significa un problema para las organizaciones, pues influye en la capacidad de compromiso con los objetivos que buscan al trabajar unidos, afecta directamente a la calidad del producto y en el cumplimiento de las organizaciones con los socios comerciales (F.Guerrón, comunicación personal, 12 de diciembre, 2016).

La relación que mantienen las organizaciones con el GAD provincial y con el GAD parroquial está marcada por la búsqueda de financiamiento, capacitación y por el reconocimiento de la importancia de su actividad económica en la parroquia de Pacto. Pero es importante que los distintos niveles de gobierno promuevan un verdadero fortalecimiento de las organizaciones productivas, acorde a las necesidades que éstas expresan como son: el financiamiento, alternativas afines para los jóvenes, el reconocimiento de la FEDECAP y su importancia para el mejoramiento de las organizaciones.

CAPÍTULO IV

LECCIONES APRENDIDAS

Las organizaciones de panela sientan su base en la producción y comercialización de este producto orgánico. Desde el año 2013 han logrado una relación directa y estable que permite la comercialización de toda la producción y aunque ésta es escasa para la demanda del mercado las organizaciones de producción de panela son un ejemplo de auto gestión en temas productivos y de comercialización.

La siembra de caña de azúcar en la parroquia de Pacto está vigente desde la llegada de los primeros colonos, llama la atención como la forma de siembra y cosecha se ha mantenido durante los años dando paso a formas de producción sostenibles, que permiten mantener la microbiología del suelo, y lograr una producción perenne los doce meses del año. Un aprendizaje positivo que podemos rescatar en esta sistematización, es como la producción de los cultivos de caña han derivado en formas orgánicas de producción, que han permitido encontrar un nicho de mercado estable y directo que permite la comercialización de toda la producción. Dando paso a la sostenibilidad económica de los productores y abriendo el debate a temas importantes como son la expansión de la frontera agrícola, la eficiencia productiva, la sustentabilidad del territorio, la diversificación de cultivos y actividades productivas. Así como la permanencia de los jóvenes en el territorio.

Sin embargo, es urgente que se encuentren alternativas a temas que las organizaciones califican posibles debilidades como son: la inestabilidad de los socios, el poco compromiso para asumir los procesos organizativos, el proliferamiento de nuevas organizaciones con iguales objetivos que debilitan a las que están establecidas.

Con respecto al poco compromiso de los socios de asumir responsabilidades en el proceso organizativo, y operativo en la comercialización del producto, podemos observar en esta sistematización, que están ligadas a familias o

personas líderes que sostienen el proceso de comercialización y el cumplimiento de las normas orgánicas; no es visible un proceso de capacitación para dar paso a un relevo generacional en el manejo de la información. Esta situación podría estar enmarcada en el temor de los líderes por perder el control sobre la organización, en el poco conocimiento que tienen los productores para el manejo de tecnología, o la falta de compromiso de los participantes, sin embargo, es un espacio que podría ser interesante para sumar a las nuevas generaciones en el proceso productivo y promover la permanencia de los mismos en el territorio.

La permanencia del producto en el mercado es fundamental. No ha sido posible analizar y estudiar las tendencias del consumo de productos derivados de caña de azúcar, si la producción es sostenible en el tiempo y cuáles son los riesgos de expansión de los cultivos más allá de los términos ambientales y económicos, qué pasa con el aumento de la producción. Las organizaciones están sujetas a un solo producto, y deben conocer cuáles son los riesgos de no diversificar la producción que se comercializa y la dependencia que esto genera con el mercado, es necesario promover y buscar la diversificación de las fincas productivas, el riesgo de éxito de un producto en el mercado es alto y está sujeto a las fluctuaciones del comercio, así se encuentre en redes de comercio justo. Es necesario analizar las redes de comercio justo y evaluar la eficacia de la participación para F. Guerrón, el enviar la panela a mercados internacionales es menos rentables que mantenerla en el mercado local (F. Guerrón, comunicación personal, 12 de diciembre, 2016). Si bien el comercio justo asume la compra de la producción condiciona los precios, de un trabajo extenuante que es el cultivo y mantenimiento de las parcelas de caña de azúcar.

En este sentido hay recalcar que si bien las organizaciones tienen elementos de economía solidaria y generan redes colaborativas tanto al interior de las organizaciones como de la parroquia, están inmersas en las lógicas de mercado capitalistas. Aunque los clientes de los productores responden a lógicas de mercado justo, aún están sometidos a las exigencias del libre mercado a nivel global, por lo tanto, es necesario ahondar en los límites que

propuestas alternativas como éstas enfrentan en medio de un sistema de consumo.

Es notoria la necesidad de mudar las unidades de producción panelera a pequeños centros agroindustriales en donde se procese toda de caña de azúcar de los socios. Esto permitirá homologar la producción y reducir el consumo de leña en los hornos. No obstante, se debe conocer cuáles serían las afectaciones de dichos cambios en la vida de las familias que están en torno a la molienda de la caña de azúcar. Es necesario que las organizaciones se planteen el debate sobre las implicaciones sociales que conllevaría este cambio, abrir un diálogo amplio sobre lo que significa la molienda para la vida de las familias productoras de panela, dicho proceso aportaría a fortalecer la organización y podría permitir identificar el grado de participación de los socios, así como ampliar fuentes de trabajo especializado para los jóvenes que han apostado por la agricultura.

La tenencia de la tierra para lograr identidad y sustentabilidad de las familias es esencial, sin embargo, el contar con ingresos estables y ser dueños de los medios de producción, no ha incidido en la disminución de violencia intrafamiliar y el maltrato que enfrentan los niños, niñas, jóvenes y mujeres de la parroquia. A pesar de contar con redes colaborativas de comercio justo donde se implementan valor a la tierra y al medio ambiente, no se ha logrado aportar en relación a los problemas de violencia y desconocimiento del otro/a. El trabajo al interior de las organizaciones debe fortalecer la solidaridad, el trabajo en red, el reconocimiento de la importancia de cada miembro de las familias en la elaboración de panela con el fin de salir de las lógicas de opresión y maltrato que genera el patriarcado y la naturalización de la violencia.

El proceso de sistematización deja el sentir de encontrarnos en formas asociativas de producción que se complementan para lograr cumplir con la eficacia productiva y competitiva que exige el mercado capitalista. Si bien es cierto empiezan a generarse temas de discusión que se contraponen a dichas lógicas, es largo el camino para alcanzar el cuestionamiento a situaciones profundas de configuración social que han significado la

despoblación del campo, la violencia de género, el acceso a servicios, las propuestas educativas en una sola vía de desarrollo; es decir, la producción responde al mercado y no a cubrir la dieta diaria de las familias que valore la producción local, ni crear una calidad de vida tanto para el productor como para el consumidor.

BIBLIOGRAFÍA

- Arocena, J. (2001). El desarrollo local un desafío Contemporaneo. En J. Arosena, *El desarrollo local un desafío Contemporaneo* (págs. Capítulo IX de la 201-229). Montevideo, Uruguay: Ediciones Santillana.
- Castro, M. A. (2015). Contribución de las Entidades Públicas en el Fortalecimiento de la Economía popular y solidaria en el Ecuador a partir de año 2013. *Tesis Previa a la Obtención de título de Magister: En desarrollo local con mención formulación y evaluación de proyectos de desarrollo endógeno*. Quito, Pichincha, Ecuador: Universidad Politecnica Salesiana Unidad de Postgrado.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía Social y Solidaria El trabajo antes que el Capital*. (A. Acosta, & E. Martínez, Edits.) Quito , Pichincha, Ecuador: Abya-Yala.
- Escribano, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires, Argentina: Prometio libros.
- Freile, J. F. (2014). Biodiversidad y Gente en el Noroccidente de Quito: Situación Socioambiental de las Parroquias Rurales de Pacto, Nanegalito y Gualea. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Gracia, M., & Horbath-Corredor, J. (2014). Un recorrido por las experiencias de trabajo asociativo autogestionado por el sur de México. (J. C. II-73.eta, Ed.) *Cuadernos de desarrollo local*. 11(73), 171-190.
- Gudynas, E. (2015). En M. A. Castro, *Contribución de las Entidades Públicas en el Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador a partir del año 2013. Tesis previa a la obtención del título de Magister en desarrollo local con mención en formulación y evaluación de proyectos*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Imaymana, F. (Octubre de 2011). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2025. Pacto, Pichincha, Ecuador.
- Jara, O. (2006). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento Latinoamericano - Una aproximación historica. *Piragua* 23(7).
- Lapuerta, T. A. (2013). Estudio para el mejoramiento de las plantas productoras panela granulada orgánica de la Asociación productos San José de la Parroquia de Pacto. (U. A. Bolívar, Ed.) Quito, Pichincha, Ecuador.
- Mance, A. (2011). *Redes de colaboración Solidaria*. . Curitiba: IfiL.

- Manfred Max-Neff, A. E. (2010). DESARROLLO A ESCALA HUMANA Una opción para el futuro. En A. E. Manfred Max-Neff, (Ed.), *DESARROLLO A ESCALA HUMANA Una opción para el futuro*. Madrid, Madrid, España: Biblioteca.
- MCCH y COPROPAP. (s.f.). Producción de caña de azúcar transformación y exportación como panela granulada. Disponible en:
www.panelamonitor.org/media/docrepo/documents/files/produccion-de-cana-de-azucar-transformacion-y-exportacion-como-panela-granulada-biologica-para-el-mercado-solidario-pdf.
- Torres, P. R. (2015). Plan de gestión territorial sustentable de la Mancomunidad del Chocó Andino. (C.-F. Imaymana, Ed.) Quito, Pichincha, Ecuador.
- Unceta. (2015). En M. Castro, *Contribución de las entidades Públicas en el Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador a partir del año 2013*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

ANEXOS

ENTREVISTAS:

Guerron, F. c. (12 de 12 de 2016). Circuitos económicos solidarios en las asociaciones de panela orgánica de la parroquia de Pacto. (M. Arcos, Entrevistador) Quito, Pichincha, Ecuador.

Oviedo, B. C. (4 de Diciembre de 2016). "Circuitos economicos solidarios en las asociaciones de panela orgánica de Pacto. *Entrevista Oviedo Berta*. (M. Arcos, Entrevistador)

Andrango, V. c. (4 de diciembre de 2016). Circuitos economicos solidarios en las asociaciones de panela orgánica de la parroquia de Pacto. (M. Arcos, Entrevistador)

Tufiño, R. c. (4 de 12 de 2016). Circuitos económicos solidarios, en las organizaciones de producción de panela orgánica de la parroquia de Pacto. (M. Arcos, Entrevistador)

Cortes, E. c. (4 de 12 de 2016). Circuitos economicos solidarios, en las organizaciones de producción de panela orgánica de Pacto. (M. Arcos, Entrevistador)

Villareal, J. c. (26 de noviembre de 2016). Circuitos economicos solidarios, en las organizaciones de producción de panela orgánica de Pacto. (M. Arcos, Entrevistador)

Entrevistas a representantes y socios de las asociaciones de panela orgánica presentes en la parroquia de Pacto.

Nombre de la Asociación:

Representante:

¿Cuándo fue fundada la asociación?

¿Cuáles son los objetivos de la asociación?

¿Qué comunidades abarca?

¿Qué problema o problemas se busco modificar con la creación de la asociación?

¿Cuál fue la estrategia para lograr la creación de la asociación y para unir a los socios?

¿De qué forma es la siembra de la caña; está asociada con otros cultivos?

¿De qué tamaño son los predios de los socios?

¿Qué cantidad de panela promedio entrega cada uno de los socios?

¿Cuáles son las condiciones para ser parte de la asociación?

¿Qué condiciones de compra o de entrega del producto tiene la asociación con respecto a?

calidad

cantidad

orgánico

tiempo de entrega

empaque

¿Cuántos socios están participan en la asociación?

¿La asociación compra el producto de los socios?

¿Cómo se fijan los precios del producto?

¿Cuál es el precio actualmente?

¿ En qué niveles de la cadena de comercialización participan los socios?

Mercado local

Mercados internacionales.

¿La asociación funciona como intermediador entre el productor y el consumidor final?

¿Cuáles son los beneficios para los productores de estar asociados?

¿Cuál es la relación con otras asociaciones productivas?

¿Qué relación mantiene la asociación con el gad parroquial?

¿Qué relación mantiene la asociación con el gad provincial y municipio?

¿Cuáles son los principales resultados (logros y limitaciones

¿Podría identificar qué tipo de circuitos están presentes en el territorio?

¿La asociación se vincula con otras redes, si no por qué?

¿Cómo se da la colaboración entre las organización (qué aspectos positivos y dificultades se dan en la relación)?

FEDECAP

¿Cuáles son los objetivos de la pre-federación en el territorio?

¿Cómo se proyecta en términos productivos y de mejoramiento en la calidad de vida de los socios?

¿Considera necesario el crecimiento de la producción de panela orgánica y de los cultivos de caña en la parroquia de pacto, si no porqué?

¿Cuál sería el impacto social y en el ambiente por el crecimiento de la producción de panela?

¿Qué técnicas de producción de producción se utiliza, qué se necesita para mejorarlas?

¿Considera que su trabajo se vincula a una economía de la solidaridad. SI NO POR QUÉ?

¿Qué se requiere de los gobiernos seccionales o central para mejorar los circuitos económicos solidarios de la federación y del territorio?